



Vážený pan
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX

Váš dopis značky / ze dne mail	č. j. / spisová značka	datum	vyřizuje / telefon / e-
SNPCS 05342/2022 1.8.2022	SNPCS 06106/2022	25. 8. 2022	Nagel / XXXXXXXXXX / XXXXXXXXXX

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, doručené na adresu Správy Národního parku České Švýcarsko dne 1.8.2022 prostřednictvím datové schránky a zaevidované pod číslem jednací SNPCS 05342/2022, týkající se problematiky prevence požárního rizika na území Národního parku České Švýcarsko, Vám zasílám odpovědi na Vaše dotazy a zároveň v příloze požadované dokumenty:

Otázka č.1: Má Správa NP vyčíslen pravděpodobný objem suché dřevní hmoty v konečné fázi kůrovcové kalamity a je tato informace k dispozici i HZS?

Odpověď: Ano, objem odumřelé dřevní hmoty ponechané na místě je vyčíslen na cca 1.500.000 m³. Správa NP průběžně informuje o aktuální situaci v lesích národního parku HZS Ústeckého kraje, územní odbor Děčín, a to jak v rámci pracovních setkání, tak i přímo v terénu v rámci společných pochůzek na typových lokalitách s cílem stanovení případné strategie zásahu.

Otázka č. 2: Považuje Správa NP výše uvedená opatření ke zvýšenému požárnímu nebezpečí za dostatečná?

Z otázky není zcela zřejmé, co je míněno „výše uvedenými opatřeními“, nicméně všechna navržená opatření (tj. zpracovaný krizový plán, zpracovaný typový plán pro řešení požárních rizik, zpracovaná požární mapa s vyznačením bodů IZS, terénní dohledová služba, omezení vstupu do NP formou opatření obecné povahy v době zvýšeného požárního rizika) byla ze strany HZS Ústeckého kraje, územní odbor Děčín, shledána za dostatečná, resp. HZS k nim neměl připomínek (viz příloha č. 1). Na základě vyjádření HZS k navrženým opatřením tedy Správa NP došla k závěru, že tato opatření jsou dostatečná.

Otázka č.3: Je správa NP připravena plně kompenzovat mzdové i materiální náklady, které vzniknou obcím při hašení případných požárů na území NP?

Odpověď: Nikoliv, neboť otázka tzv. refundací nákladů na zásah jednotek dobrovolných hasičů zřizovaných obcemi je v souladu s platnou legislativou v gesci Ústeckého kraje (na území mimo působnost JSDH), případně obce zřizující JSDH (na území své působnosti). Na jednání se zástupci obcí a HZS dne 22.9. 2000 (viz příloha č. 5) byla tato otázka diskutována se závěrem, že zástupci obcí budou prostřednictvím Ústeckého kraje iniciovat změnu současného systému financování nákladů vzniklých při likvidaci požárů formou společného dopisu. Správa NP přislíbila podpořit tuto iniciativu, nicméně do dnešního dne nám takový dopis ze strany obcí nebyl předložen.

Otázka č. 4: Zvažuje Správa NP nákup např. terénních čtyřkolek, popř. železných (motorových) koní či obdobných zařízení, které by zasahujícím hasičům pomohly s přiblížením techniky k ohniskům požáru v těžko přístupném terénu: Zvažuje Správa NP finanční spoluúčast při nákupu speciální techniky, popř. iniciovala takové řešení u nadřízeného orgánu, právě s ohledem na zajištění požární bezpečnosti území a ochranu přilehlého okolí?

Odpověď: Ano, ve světle aktuálních událostí připravuje Správa NP pořízení vlastní hasičské techniky. V minulých letech Správa NP zapůjčila, resp. odprodala několik kusů hasičské techniky (čtyřkolka, železný kůň, čerpadlo) jednotkám SDH nejčastěji zasahujícím na území NP (JSDH Krásná Lípa a JSDH Hřensko). Správa NP v minulosti opakovaně podpořila úpravu dotačního programu pro obce v regionu národního parku vyhlášeného Státním fondem životního prostředí právě s cílem zahrnout pořízování protipožární techniky a dalšího vybavení JSDH do oblastí podpory tohoto dotačního programu, ovšem bez úspěchu, resp. s odkazem na možnost žádat o dotace na tuto oblast z jiných programů v gesci ministerstva pro místní rozvoj a ministerstva vnitra.

Přílohy:

1. Záznam z jednání Správy NP a HZS Ústeckého kraje, územní odbor Děčín, ze dne 12.4.2019 (pozn.: spisová značka SZ SNPCS 02207/2019 uvedená ve Vaší žádosti je u záznamu uvedena omylem, neboť přísluší spisu týkajícímu se stanovení podmínek pro realizaci nahodilé těžby na území národního parku; z obsahu Vaší žádosti o informace jsem dovedl, že požadujete příložený záznam z jednání s HZS, nikoliv výše uvedené rozhodnutí, ke kterému se HZS nevyjadřoval, neboť nebyl účastníkem řízení).
2. Stanovisko a připomínky města Krásná Lípa k návrhu Zásad péče o NP České Švýcarsko 2022 – 2041
3. Krizový plán Správy NP (anonymizovaný, včetně požární mapy a mapy změny cestní sítě pro IZS)
4. Typový plán pro řešení požárního rizika
5. Zápis ze společného jednání se zástupci obcí a HZS ze dne 22.9.2020

Zároveň se tímto omlouvám za nedodržení zákonné lhůty pro odeslání odpovědi, která byla způsobena mým pracovním vytížením a potřebou řešení akutní agendy související s problematikou likvidace rozsáhlého lesního požáru na území národního parku.

Děkuji za pochopení

S pozdravem

Mgr. Richard Nagel
ředitel odboru veřejných vztahů