

**Zápis z 26. Plenárního zasedání  
Rady NP České Švýcarsko  
ze dne 20.5.2019**

**Přítomni dle prezenční listiny:**

**Členové Rady NP:**

Libor Hort	-	VÚKOZ v.v.i.
Božena Valentová	-	Český horolezecký svaz
Diettrich Butter	-	Správa NPSS
Filip Molčan	-	Obec Doubice (zastoupen Pavlem Nečáskem)
Ludvík Řiřáň	-	Lesy ČR s.p., KŘ Liberec (zastoupen Liborem Dostálem)
Vojtěch Kotecký	-	Glopolis, o.p.s.
Jan Heran	-	Jan Heran 2H
Jan Machač	-	Obec Chřibská
Martin Kučera	-	KČT
Tomáš Rothrockl	-	Správa NP Podyjí
Karel Rezek	-	Penzion Stará hospoda Doubice
Petr Kočka	-	Geocaching
Petr Kříž	-	AOPK ČR
František Pelc	-	AOPK ČR (zastoupen Petrem Křížem)
Věroslava Hadincová	-	Botanický ústav AVČR
Marek Kny	-	Obec Jetřichovice
Alexej Krenke	-	PAAL s.r.o.
Ladislava Kotková	-	Obec Janov
Voglová Jiřka	-	Obec Srbská Kamenice (zastoupena Ladislavou Kotkovou)
Lubomír Paroha	-	České Švýcarsko sobě o.p.s.
Zdeněk Pánek	-	Obec Hřensko
Michael Hošek	-	IUCN, Správa KRNAP (zastoupen Liborem Hortem)
Helena Křížková	-	Obec Růžová (zastoupena Štěpánem Johnem)

**Za správu NP přítomni:** Pavel Benda, Jan Drozd, Handrij Härtel, Jana Holešinská, Richard Nagel, Milena Nagelová, Tomáš Salov, Petr Blažek, Radek Tekeljak, Dana Věbrová

**Hosté:** Jan Rejzek (MŽP), Petr Stloukal (MŽP), Vladimír Dolejský (MŽP), Lenka Trojáčková (RADDIT Consulting), Zdeněk Frélich (RADDIT Consulting)

Zápisu bylo dle archivačního a skartačního plánu SNPČŠ přiděleno č.j. SNPCS 03621/2019.

## **Průběh jednání:**

### **Zahájení (10:14-10:17)**

- Předseda Rady NP L. Hort přivítal přítomné členy Rady NP, hosty a zástupce Správy NP České Švýcarsko
- Konstatoval, že Rada NP má k dnešnímu dni 28 členů, 16 přítomno, 6 v zastoupení, Rada je tedy usnášeníschopná
- L. Hort navrhl zapisovatelkou M. Nagelovou a ověřovateli zápisu p. Marka Kny a p. Lubomíra Parohu a nechal o tomto hlasovat (PRO: 22, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0)
- Dále L. Hort vyzval přítomné k návrhům na doplnění programu Rady, nikdo nedoplnil, členové Rady NP hlasovali pro schválení navrženého programu (PRO: 22, PROTI:0, ZDRŽEL SE:0)
  
- P. Benda rovněž přivítal přítomné a poděkoval za účast
  
- Dorazil náměstek ministra životního prostředí p. V. Dolejský

### **Aktuální informace ze Správy NPČŠ (10:18-10:21)**

- P. Benda informoval o odstoupení T. Veselého z funkce ředitele OPS České Švýcarsko. Jelikož jeho mandát v Radě NP byl vázán na tuto funkci, bylo ukončeno i jeho členství v Radě NP.
- Dále P. Benda informoval o připravovaném setkání s JUDr. Tuháčkem k problematice pořádání hromadných akcí v obcích; starostové a další, kteří o setkání projeví zájem, budou Správou NP osloveni s konkrétním termínem setkání
- P. Benda dále informoval o aktuální nepříznivé situaci sokolů hnízdících v NP (ze sedmi dohledaných hnízd bylo již šest opuštěno). Příčinou neúspěšných hnízdění je v řadě případů chování návštěvníků, kteří nerespektují dočasná omezení vstupů do hnízdních lokalit. S ohledem na dlouhodobý rostoucí trend počtu návštěvníků NP se P. Benda obává, že konflikty s neukázněnými návštěvníky budou přibývat.

### **Turistika a udržitelný rozvoj v regionu NP (10:22-10:43)**

- P. Benda připomněl, že na dubnovém jednání Rady NP byl vznesen požadavek na vytvoření pracovní skupiny pro turistiku a regionální rozvoj (dále jen „PSTR“ nebo „PS“). Dle P. Benda by o vzniku PSTR měla rozhodnout Rada NP hlasováním. Pokud bude tato PS ustanovena, rád by požádal člena Rady NP p. V. Koteckého o svolání prvního jednání této PS.
- R. Nagel doplnil, že Správa NP vznik PSTR vítá, mj. s ohledem na zvyšující se návštěvnost NP a problémy s tím související a vyzval Radu NP, aby vznik PS TRR schválila. R. Nagel zároveň informoval, že obdobnou tematiku řeší také tzv. Studie potřeb obcí v regionu NP, jejímž zadavatelem je České Švýcarsko o.p.s.
- L. Paroha se dotázal, zda se chystá také vznik pracovní skupiny k zásadám péče o NP, případně zda bude tato problematika diskutována v rámci vznikající PSTR.
- V. Kotecký uvedl, že se jedná o dvě různé věci a vidí jako logické tyto dvě problematiky oddělit.
- P. Benda vyjádřil souhlas s názorem V. Koteckého

- L. Paroha rovněž souhlasí se vznikem dvou pracovních skupin při Radě NP

(10:29 dorazila V.Hadincová, počet přítomných členů Rady se zvýšil na 23)

- T. Rothröckl vřele doporučuje vznik PSTR s ohledem na vzrůstající problémy spojené s rozvojem turismu a rád by se do činnosti této PS zapojil.
- M. Kučera rovněž vznik této skupiny přivítal, nicméně připomněl, že je politováníhodné, že tato PS vzniká až v okamžiku kdy má Rada NP schvalovat klidová území a vymezení cest v nich a nevznikla již v okamžiku, kdy se klidová území připravovala.
- L. Hort vyzval přítomné k hlasování o navrženém usnesení:

**USNESENÍ: Rada Národního parku České Švýcarsko schvaluje ustanovení pracovní skupiny pro turistiku a regionální rozvoj při Radě NP a pověřuje Vojtěcha Koteckého svoláním prvního jednání (PRO: 23, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0)**

**USNESENÍ: Rada Národního parku České Švýcarsko schvaluje stanovení pracovní skupiny pro zásady péče o NP při Radě NP a pověřuje Správu NP svoláním prvního jednání (PRO: 23, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0)**

- L. Trojáčková ze společnosti RADDIT Consulting představila projekt Studie potřeb obcí v regionu Národního parku České Švýcarsko (blíže viz přiložená prezentace).
- 

#### **Dohodnutí návrhu klidových území NP (10:44-12:16)**

- J. Holešinská seznámila přítomné s návrhem klidových území a s vypořádáním došlých připomínek (blíže viz přiložená prezentace)
- H. Härtel doplnil, že schvalování zonace, klidových území a zásad péče odděleně je logické, mj. z toho důvodu, že např. zásady péče se odkazují na zonaci a na klidová území a v případě, že by během společného projednávání všech dokumentů došlo např. ke změně zonace, mělo by to dopad také na zásady péče a celý schvalovací proces by musel začít prakticky od začátku.
- L. Paroha doplnil, že nerozporuje rozsah klidových území, ale je podle něho velká škoda, že se o zásadních věcech nediskutovalo neformálně již od počátku.
- V. Dolejský za MŽP shrnul, že postupné projednávání těchto dokumentů probíhá ve všech národních parcích
- V. Dolejský se zároveň ještě vrátil k předchozímu bodu a uvedl, že na Ministerstvu pro místní rozvoj vznikla pracovní skupina pro rozvoj cestovního ruchu, jíž je členem, neboť vzrůstající turistický ruch vnímá z pohledu ochrany přírody rovněž jako závažný problém; proto také uvítal vznik obou pracovních skupin při Radě NP.
- P. Stloukal uvedl, že existují formální důvody, proč se dokumenty neschvalují souběžně: dle novely zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) je třeba návrh zonace a klidových území začít projednávat do dvou let od nabytí účinnosti této novely; klidová území a zonace jsou zároveň důležitým podkladem pro zpracování zásad péče; po obsahové stránce navazují zásady péče na platný plán péče, základní rámec obou dokumentů by tedy měl být velmi podobný, tj. základní typy managementu by se neměly zásadně měnit; v zásadách péče bude nově část týkající

se udržitelného rozvoje obcí, což bude v případě NP České Švýcarsko důležité především pro Meznou.

- L. Paroha doplnil, že vzniká problém u osídlených lokalit uvnitř národního parku, kdy definice pojmu „kulturní krajina“ v ZOPK je odlišná od zažitého chápání tohoto pojmu; místní obyvatelé potřebují mít představu, jak se bude v daných lokalitách vyvíjet management a jaká opatření a zásahy jsou zde plánovány; problémem nejsou dle jeho názoru zóny přírodní a přírodě blízké.
- P. Stloukal doplnil, že obdobný terminologický problém se řešil i v KRNAPu a připustil, že pojem „kulturní krajina“ je v ZOPK užit nešťastně. Kulturní krajina jako taková, tj. např. zemědělská půda se samozřejmě nachází i v zóně soustředěné péče, kde se počítá s trvalým managementem.
- V. Dolejský upřesnil, že tato otázka bude jistě řešena v rámci PS k zásadám péče a doplnil, že cílem zóny soustředěné péče jistě není nechat ji „celou zarůst lesem“.
- B. Valentová poděkovala za vstřícný a konstruktivní přístup Správy NP v rámci jednání o klidových územích a vymezení horolezeckých přístupových tras.
- M. Kučera doplnil, že návrh klidových území byl připraven tak, jako by NP znovu vznikal; zdůraznil vztah klidových území a zásad péče, kdy zonace je podkladem pro zásady péče, které ale následně ovlivňují režim v klidových územích; z pohledu KČT jsou zásady péče důležitější dokument, který navazuje na zonaci a v době jejího schvalování nebylo jasné, co ze zásad péče vyplyne; dále zdůraznil, že KČT chtěl, obdobně jako Český horolezecký svaz, prosadit proznačení aspoň některých historických tras, což se mu však, na rozdíl od ČHS nepodařilo. Z výše uvedených důvodů se při hlasování o návrhu klidových území zdrží.
- R. Nagel uvedl, že správa NP se zabývala návrhy na proznačení nových turistických tras v NP (i mimo klidová území) a v přílehlé části CHKO Labské pískovce a zaslala KČT předběžné stanovisko, které počítá s proznačením cca 11 km nových tras v NP a CHKO (většinou v okrajových částech NP); nepočítá se však s proznačením nových příhraničních turistických tras, neboť to není ani v zájmu sousední Správy NP Saské Švýcarsko.
- P. Kočka vznesl dotaz na zástupce MŽP, jaký bude další proces pokud ne/bude návrh klidových území schválen.
- P. Stloukal uvedl, že Správa NP připraví nezbytné podklady pro MŽP, které poté připraví a vydá návrh opatření obecné povahy dle správního řádu (možnost uplatnění připomínek pro dotčené vlastníky a obce) a po vypořádání připomínek MŽP vydá konečné znění opatření obecné povahy.
- P. Stloukal dále připomněl, že obdobný proces proběhne při vymezení značených tras v klidových územích, který je však v kompetenci Správy NP. Účinnost obou opatření by měla být stanovena ke stejnému datu a oba procesy tedy probíhají paralelně.
- P. Stloukal dále informoval, že v případě nedohodnutí návrhu klidových území musí Rada NP prostřednictvím Správy NP písemně informovat MŽP, včetně uvedení rozporů; MŽP rozhodne o dalším postupu – může rozpory vypořádat nebo vrátí celou záležitost k novému jednání.
- V. Dolejský zdůraznil, že návrh vymezení klidových území NPČŠ je v porovnání s dalšími NP v České republice k návštěvníkům nejvstřícnější (nejvyšší délka proznačených tras na jednotku plochy, nejmenší % plochy klidových území).

- B. Valentová doplnila, že srovnání přístupových horolezeckých tras a turistických tras v klidových územích je poněkud zavádějící, neboť turistů je násobně mnohem více než horolezců
- J. Holešinská doplnila, že v průběhu projednávání byly ze strany KČT vzneseny požadavky na zpřístupnění historických turistických tras, ale s ohledem na masový charakter turistiky musí Správa NP klidová území chránit před rušivými vlivy, které z této masovosti vyplývají.
- D. Butter uvedl, že v radě NP Saské Švýcarsko probíhá obdobná diskuze. Z pohledu Správy NP jde o velice komplikovaný a obtížný proces; zájmy ochrany přírody jsou oprávněné, stejně jako zájmy horolezců a turistů; je třeba hledat rovnováhu mezi těmito zájmy a najít shodu; současně se očekává, že úroveň ochrany přírody se bude zvyšovat; v NPSS jsou klidová území na 24% území, cca 400 km značených cest a 750 lezeckých objektů; bohužel se zvyšuje podíl návštěvníků NP, kteří nedodržují pravidla chování v NP a bude potřeba hovořit o jednotlivých cestách a horolezeckých objektech, které budou muset být z těchto důvodů uzavřeny. D. Butter zdůraznil, že Správa NP nechce zřizovat nové značené trasy v příhraniční oblasti mezi Gr. Winterbergem a údolím Křinice.
- P. Kočka uvedl, že se rok a půl hovoří o tom, že proces měl probíhat jinak, ale nic se za tu dobu nezměnilo; dle jeho názoru je návrh klidových území z hlediska zájmů ochrany přírody likvidační.
- J. Holešinská doplnila, že probíhala polemika mezi správou NP a MŽP týkající se lokality Mlýny; dle MŽP nepředložila správa NP dostatek argumentů, které by opravňovaly zařadit tuto lokalitu do klidových území; J. Holešinská dále zdůraznila, že klidová území nejsou neměnná a pokud se najdou argumenty, bude možné tuto otázku znovu otevřít; J. Holešinská dále zopakovala, že se předpokládá zvyšující se tlak na přírodu NP v souvislosti s rozvojem turistiky a tento problém bude jedním z nejdůležitějších, se kterými se bude správa NP potýkat.
- L. Paroha uvedl, že návrh cest v oblasti Hřenska ve shodě s vedením obce Hřensko respektuje.
- M. Kučera doplnil, že KČT o návrhu cest se Správou NP jednalo. Z pohledu KČT bylo prioritní zprůchodnění příhraniční oblasti a propojení tras se saským NP.
- L. Paroha se dotázal, na jakou dobu jsou klidová území schvalována.
- P. Stloukal odpověděl, že zonace bude v souladu se ZOPK platná po dobu minimálně 15 let od nabytí platnosti příslušné vyhlášky. V případě klidových území však žádné takové časové moratorium stanoveno není. Dle jeho názoru je však třeba nechat čas min 2 až 3 roky, během kterých se rozsah klidových území nebude měnit. Následně by mělo dojít k vyhodnocení jejich funkčnosti a poté bude možné přistoupit k debatě o případných změnách.
- L. Paroha navrhl, aby se případným úpravám klidových území věnovala PSTR a navrhl, aby Rada NP v rámci schvalování návrhu klidových území doplnila usnesení v tom smyslu, že zároveň pověří PSTR, aby do dvou let připravila návrh na úpravy klidového území.
- L. Hort doplnil, že případným návrhům na úpravu klidových území bude muset předcházet diskuze a vyhodnocení účinnosti platného vymezení těchto území.
- J. Holešinská doplnila, že vymezení klidových území je správný proces, který je třeba mít podložený odůvodněnými podklady, což se týká i případných budoucích změn.
- V. Kotecký vidí v doplnění usnesení formální problém, neboť usnesení by bylo podmíněno něčím, co v tuto chvíli reálně neexistuje; navrhuje tedy schválit dvě

samostatná usnesení (jedno týkající se schvalování klidových území a druhé, kterým bude dán úkol PSTR).

- V. Dolejský doplnil, že případným změnám klidových území určitě musí předcházet odborné vyhodnocení; objektivně vidí dvou až tříletou lhůtu pro vyhodnocení jako minimální.
- T. Rothrockl zdůraznil, že možnost úpravy tu je a není třeba dávat do usnesení termíny.
- L. Paroha vidí smysl zejména v další diskuzi a souhlasí s návrhem V. Koteckého, aby v této věci byla přijata dvě samostatná usnesení.
- L. Hort vyzval přítomné k hlasování o navržených usneseních:
  
- **USNESENÍ: Rada Národního parku České Švýcarsko a Správa Národního parku České Švýcarsko se dohodly dle §20 odst.3) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na návrhu klidového území Národního parku České Švýcarsko (PRO: 22, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1)**
  
- **USNESENÍ: Rada Národního parku České Švýcarsko a Správa Národního parku České Švýcarsko se dohodly dle §20 odst.3) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na návrhu cest a tras navržených k vyhrazení v klidovém území Národního parku České Švýcarsko (PRO: 22, PROTI: 0, ZDRŽEL SE:1)**
  
- **USNESENÍ: Rada Národního parku České Švýcarsko ukládá pracovní skupině pro turistiku a regionální rozvoj, aby se zabývala otázkou klidových území Národního parku České Švýcarsko a značených turistických tras a spolupracovala se Správou Národního parku České Švýcarsko na vyhodnocení funkčnosti tohoto opatření a případně navrhla jeho revizi (PRO:22 PROTI:1 ZDRŽEL SE: 0)**

10 min přestávka (během přestávky opustili jednání tito členové Rady NP: M. Kučera, J. Machač, A. Krenke, K. Rezek a host: V. Dolejský).

#### **Péče o lesy NP - aktuální stav, vize do budoucna (12:25- 12:50)**

- J. Drozd seznámil přítomné se strategií správy NP při řešení kůrovcové kalamity na území NP a s plány na obnovu lesů NP po odeznění této kalamity (blíže viz příložená prezentace).
- J. Drozd doplnil, že tato strategie a plány správy NP jsou v současné době představovány v obcích v regionu NP i široké veřejnosti formou přednášek.
- P. Benda nabídl starostům i všem ostatním členům Rady NP zorganizování exkurze do kůrovcem zasažených lokalit v NP v podzimních měsících tohoto roku.
- L. Paroha informoval, že první uschlé stromy se objevují již v bezprostřední blízkosti Mezné a je třeba se ve zvýšené míře věnovat otázkám zajištění bezpečnosti místních obyvatel.
- Z. Frélich se dotázal na problémy, které z kůrovcové kalamity pro Správu NP vyplývají.
- J. Drozd odpověděl, že je potřeba návštěvníkům NP i místním obyvatelům vysvětlovat, že suchý les neznamena mrtvý les; dále uvedl, že velkým problémem je

najít pracovní síly na práce v lese, vážne odbyt dřeva a klesá prodejní cena dřeva, což má negativní dopady na rozpočet Správy NP.

### **Různé (12:50-12:53)**

- P. Benda zmínil, že v rámci probíhajícího ornitologického výzkumu Ptačí oblasti Labské pískovce byl v letošním roce zaznamenán výskyt zajímavého a méně běžného druhu krutihlava obecného.

### **Závěr**

- L. Hort ukončil diskuzi a poděkoval všem přítomným za přístup při schvalování klidových území; dále uvedl, že další Rada NP se bude zabývat schvalováním zásad péče; na závěr poděkoval přítomným členům rady NP za účast a pracovníkům správy NP a hostům za prezentace.
- P. Benda poděkoval všem přítomným za účast

### **Přílohy (ke stažení na [www.npcs.cz](http://www.npcs.cz)):**

- Studie potřeb obcí v regionu NP České Švýcarsko v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje obcí (prezentace .ppt)
- Klidová území NP České Švýcarsko (prezentace .ppt)
- Lesy NP České Švýcarsko mění svou tvář (prezentace .ppt)

V Krásné Lípě dne 20. 5. 2019

#### Zapsala:

Milena Nagelová .....

#### Ověřili:

Lubomír Paroha .....

Marek Kny .....