

**Zápis z 28. Plenárního zasedání  
Rady NP České Švýcarsko  
ze dne 24.6.2021**

**Přítomni dle prezenční listiny:**

**Členové Rady NP:**

Jan Eichler	-	ČSOP Tilia Krásná Lípa
Libor Hort	-	VÚKOZ v.v.i.
Michael Hošek	-	IUCN
Marek Kny	-	Obec Jetřichovice
Vojtěch Kotecký	-	Glopolis o.p.s.
Ladislava Kotková	-	Obec Janov (v době nepřítomnosti zastupující na základě plné moci p. Jitku Voglovou)
Alexej Krenke	-	PAAL, s.r.o.
Petr Kříž	-	AOPK ČR – Správa CHKO České středohoří
Filip Molčan	-	Obec Doubice
František Moravec	-	Obec Staré Křečany
Zdeněk Pánek	-	Obec Hřensko
Tomáš Rothröckl	-	Správa NP Podyjí
Jaroslav Suchánek	-	J plus S s.r.o.
Jan Šmíd	-	České Švýcarsko o.p.s.
Richard Vech	-	Klub českých turistů
Jitka Voglová	-	Obec Srbská Kamenice
Ulf Zimmermann	-	Správa NPSS

**Za správu NP přítomni:** Pavel Benda, Richard Nagel, Handrij Härtel, Jana Holešinská, Robert Mareš, Tomáš Salov, Dana Věbrová, Jakub Šafránek, Ivana Marková

**Hosté:** Vladimír Dolejský (MŽP), Petr Stloukal (MŽP), Šárka Urbanová (MŽP), Vladimír Melichar

Zápisu bylo dle archivačního a skartačního plánu SNPČŠ přiděleno č.j. SNPCS 04115/2021.

## **Průběh jednání:**

### **Zahájení (10:05 - 10:10)**

- P. Benda přivítal všechny přítomné a informoval je o programu.
- P. Benda konstatoval, že je přítomno 15 členů Rady NP (dále jen „Rada“) z 29 členů, a Rada je tudíž usnášeníschopná.

### **Volba předsedy a místopředsedy Rady, schválení programu (10:10 - 10:15)**

- R. Nagel informoval o vypršení mandátu předsedy a místopředsedy Rady NP a vyzval přítomné k návrhům na nového předsedu a místopředsedu.
- M. Hošek navrhl na předsedu Rady NP znovu L. Horta.
- F. Molčan navrhl na místopředsedu Rady NP znovu Z. Pánka.
- Jiné návrhy nebyly vzneseny.
- R. Nagel vyzval přítomné členy k hlasování o volbě L. Horta předsedou Rady:  
PRO 14, PROTI 0, ZDRŽEL SE 1.  
Libor Hort byl zvolen předsedou Rady NP.
- R. Nagel vyzval přítomné členy k hlasování o volbě Z. Pánka místopředsedou Rady:
- PRO 14, PROTI 0, ZDRŽEL SE 1.  
Zdeněk Pánek byl zvolen místopředsedou Rady NP.
- Předseda Rady L. Hort poděkoval za znovuzvolení a přivítal přítomné členy Rady NP, hosty a zástupce Správy NP České Švýcarsko.
- Dále L. Hort vyzval přítomné k návrhům na doplnění navrženého programu Rady - nikdo nedoplnil.
- L. Hort navrhl jako zapisovatele M. Nagelovou a ověřovatele zápisu p. Richarda Vecha a p. Ladislavu Kotkovou a nechal o tomto hlasovat (PRO: 15, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0).

### **Personální změny v Radě (10:15 - 10:20)**

- P. Benda představil dva nové členy Rady, a to významného regionálního podnikatele v cestovním ruchu pana Jaroslava Suchánka a nového vedoucího Správy NP Saské Švýcarsko p. Ulfa Zimmermanna; oba noví členové se krátce představili; dále P. Benda informoval o novém zástupci Ústeckého kraje Jiřím Řehákovi a novém zástupci státního podniku Lesy ČR p. Pavlu Rusovi (oba z dnešního jednání omluveni).

### **Aktuální informace ze Správy NPČŠ (10:20 - 11:30)**

- R. Nagel informoval o vybraných investičních akcích Správy NP, aktivitách v oblasti udržitelné dopravy a informační kampani zaměřené na bezpečnost návštěvníků NP v souvislosti se zvýšeným rizikem pádu smrkových souší (prezentace viz příloha).
- R. Nagel dále informoval o návštěvě ministra ŽP v NPČŠ dne 31.3. 2021.

10:30 dorazili na jednání V. Kotecký a T. Rothröckl.

10:35 dorazila na jednání J. Voglová.

Investiční akce:

- J. Šmíd vznesl požadavek na rekonstrukci celé přístupové cesty na Pravčickou bránu, vč. části Hřensko - Tři Prameny, aktuální stav neodpovídá dle jeho názoru návštěvnosti.
- R. Nagel informoval o již uskutečněné investici do této části stezky a pravidelné údržbě; aktuálně Správa NP řeší cestu Tři prameny- Pravčická brána.
- P. Benda doplnil, že do části stezky Hřensko -Tři prameny investovala Správa NP v minulých letech a informoval o jednání s obcí Hřensko tak, aby stezka Tři prameny - Pravčická brána byla lépe přístupná složkám IZS a poděkoval dobrovolným hasičům ze Hřenska za spolupráci.
- P.Benda doplnil informaci o probíhajících jednáních o rekonstrukci Vilemíniny vyhlídky u Jetřichovic; R. Nagel dodal, že záměrem je rozšíření vyhlídky, nikoli vybudování nového altánu.

#### Udržitelná doprava:

- Téma projednáváno v rámci pracovní skupiny pro turistiku a regionální rozvoj při Radě NP (17.6., Mezná).
- R. Nagel informoval o spolupráci s Dopravní fakultou ČVUT (zpracování Analýzy dopravní situace v regionu NP a CHKO, podpis dohody o spolupráci).
- R. Nagel dále informoval o jednání s Ústeckým krajem o potřebě zpracování Územní studie pro region České Švýcarsko, která by byla pro obce závazná a kterou by bylo možno promítnout mj. do územních plánů jednotlivých obcí.
- 10:45 dorazil V. Dolejský (náměstek ministra ŽP).
- J. Eichler ocenil aktivity Správy NP v oblasti udržitelné dopravy a navrhl zapojení OPS České Švýcarsko do těchto aktivit
- R. Nagel odpověděl, že se zapojením OPS Správa NP počítá, Správa NP i v současnosti s OPS na tomto tématu spolupracuje.
- J. Šmíd doplnil, že vznik územní studie OPS podporuje, a vyjádřil názor, že je opravdu záležitostí Ústeckého kraje; OPS se ráda zapojí jako konzultant.
- P. Benda doplnil, že zřejmě bude nutné na územní studii potřeba soustředit finanční prostředky z různých zdrojů.
- R. Nagel vyzval zástupce obcí k součinnosti při zpracování územní studie a zejména k využití jejích výstupů.
- J. Šmíd apeloval na přítomné zástupce obcí, aby byla doplněna turistická infrastruktura o toalety na výchozích turistických místech už nyní, nikoli až po výsledcích studie.
- R. Nagel doplnil, že se tímto tématem zabývala i pracovní skupina při Radě NP a navrhované řešení podporuje.
- P. Kříž vznesl dotaz, zda studie zahrnuje i širší území kolem NP.
- R. Nagel odpověděl, že toto bude řešeno v rámci specifikace zadávacích podmínek pro zpracovatele územní studie, ale předpokládá se, že ano.
- J. Šmíd doplnil, že by se mělo jednat o území severně od Děčína, vč. navazující CHKO Lužické hory. J. Suchánek doplnil, že je třeba řešit oblast jako celek; jako příklad dává zpracovanou územní studii Broumovska; J. Šmíd doplnil, že rizikem je spolupráce dotčených obcí a přijetí studie právě jimi.
- R. Nagel dále informoval o zapojení Správy NP do projektu MOBESA, jehož řešitelem je UJEP a agentura STEM/MARK; cílem tohoto projektu je vytvoření metodiky pro vypracovávání plánů udržitelné mobility ve velkoplošných chráněných územích; v letošním roce proběhne sociologický průzkum mezi návštěvníky NP, online

dotazníkové šetření, zpracování výsledků rozhovorů s klíčovými stakeholdery; aktuálně probíhá analýza návštěvnosti na základě dat od mobilního operátora a tvorba atlasu opatření pro podporu udržitelné dopravy (příklady dobré praxe); plánováno je vytvoření mezirezortní pracovní skupiny k tématu udržitelná doprava.

#### Bezpečnost na turistických cestách (informační kampaň):

- R. Nagel prezentoval informační video „Do národního parku bezpečně“.
- R. Nagel doplnil, že cílem Správy NP není odradit návštěvníky od návštěvy regionu, nicméně Správa NP jako vlastník lesa je povinná na tato rizika upozorňovat; vyzdvihl v této věci spolupráci s KČT při úpravách turistického značení na území NP.
- R. Nagel vyzval přítomné, aby se pokusili vnímat probíhající změnu lesů NP jako příležitost pro získání nových návštěvníků („přidanou hodnotu“) a jako jedinečnou možnost prezentace přirozené obnovy lesů.
- J. Eichler se zeptal V. Dolejského, jestli by nebylo řešením lokality, kde je největší problém s kůrovcem, pojistit proti zranění třetí osob.
- V. Dolejský informoval, že MŽP se tímto tématem intenzivně zabývá, doplnil, že je členem mezirezortní pracovní skupiny s MMR k návštěvnické infrastruktuře; dále informoval o právních rozborech zpracovaných k této problematice pro MŽP; přislíbil, že se podnětem J. Eichlera bude dále zabývat a zašle mu v této věci písemnou odpověď.
- V. Dolejský zdůraznil, že kůrovcová kalamita v takovém rozsahu jako dnes tu nebyla od dob Marie Terezie a odmítá myšlenku, že za kůrovcovou kalamitu mohou chráněná území, neboť kůrovec se masivně šíří i v oblastech, kde se žádná chráněná území nenacházejí.
- J. Šmíd informoval o jednáních o možném řešení se Správou NP a Lesy ČR, apeloval na zohledňování dopadu na turistický ruch v regionu, na místní podnikatele; přimlouvá se za to, aby turistické cesty nebyly dlouhodobě uzavírány, mj. i s odkazem na obdobnou situaci v NP Šumava před několika lety; obává se zvýšeného rizika overturismu v exponovaných částech NP v důsledku uzavírání některých turistických tras mimo nejnavštěvovanější lokality; vyjádřil nesouhlas s odznačováním turistických cest a upozornil na obavy z trvalého uzavření některých tras.
- V. Dolejský vyzval k pokračování v korektních jednáních; srovnání se Šumavou není relevantní, mj. i s ohledem na naprosto odlišné geomorfologické, přírodní a klimatické podmínky; poukázal na to, že Lesy ČR mimo chráněná území rovněž omezují vstupy.

#### **Strategie péče o lesní ekosystémy zasažené kůrovcem, bezpečnost na turistických cestách a komunikacích - aktuální situace (11:30 - 13:20)**

- H. Härtel zdůraznil, že při posuzování problematiku bezpečnosti návštěvníků je třeba zohledňovat limity vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“), existence soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000, ustanovení občanského zákoníku a samozřejmě i zájmy na turistickém a rekreačním využití NP; je nemyslitelné obkácet přes 160 km značených cest NP; je třeba hledat kompromisy mezi krajními řešeními; prostor pro kompromis není příliš velký a je třeba diferencovat rozhodnutí na různých místech; snahou Správy NP je, aby území NP v budoucnu mohlo představit přirozený vývoj lesa a území NP bylo i nadále atraktivní pro návštěvníky, a to i za cenu aktuálních lokálních omezení.

- D.Vébrová v prezentaci představila aktuální stav lesa, vývoj těžeb; informovala o změně přístupu v průběhu kůrovcové kalamity, zejména s ohledem na předměty ochrany na území NP (viz příloha).
- D.Vébrová dále informovala o nedávném požáru v odumřelém smrkovém lese nedaleko Zadních Jetřichovic (18. – 19.6.), při kterém byly zasaženy cca 2 hektary lesa; připomněla srovnání s požárem na Havraním vrchu v roce 2006, při kterém bylo zasaženo 18 ha lesa a doplnila, že ročně jsou v NP evidovány průměrně cca 4 požáry
- P. Benda doplnil, že odumřelý les není k požáru náchylnější než les živý.
- D. Vébrová seznámila přítomné s probíhajícími a plánovanými projekty výzkumu a monitoringu lesů v NP.
- Dále D. Vébrová představila návrh strategie zajištění bezpečnosti na turistických cestách a komunikacích a zdůraznila, že i s ohledem na poměrně intenzivní těžby v uplynulých letech chce Správa NP zbývající biologicky cenná stanoviště ochránit, což bohužel vede k dočasnému uzavření, nebo odznačení některých turistických cest procházejících přírodovědně hodnotnými stanovišti, zejm. tzv. podmáčenými smrčiny na dnech roklí; zdůraznila v této souvislosti, že případné bezpečnostní preventivní zásahy v těchto lokalitách mohou zhoršit celkový stav biotopu; dále připomněla, že návrh strategie vychází z multikriteriálního hodnocení každé cesty, kdy se vyhodnocuje přírodovědná hodnota daného biotopu, míra bezpečnostního rizika pro návštěvníky, intenzita turistického využívání atd.; dále upřesnila postupy uzavírání a opětovného zpřístupňování turistických cest a zdůraznila, že správa NP hledá v některých případech alternativní obchůzní trasy (okolí Mezení Louky, Doubice).
- A. Krenke se zeptal na stezku z Mezní Louky do soutěsek a od Soorgrundu do Divoké soutěsky.
- D.Vébrová odpověděla, že cesta z Mezní Louky do Soorgrundu bude dočasně přeložena na náhradní trasu vedoucí částečně podél silnice z Vysoké Lípy na Mezní Louku; cesta v Soorgrundu je v současné době uzavřena, přístup do Divoké soutěsky je tak možný pouze směrem od Mezního můstku.
- R. Vech se ohradil proti pouhému oznamování uzavírání stezek, jež nebyly předmětem předchozích jednání a upozornil v této souvislosti na závazná pravidla KČT pro značení turistických tras; zároveň ocenil dosavadní konstruktivní a věcnou komunikaci a spolupráci se správou NP.
- P. Benda doplnil, že se aktuálně jedná o předpoklad a výhled a představená strategie je nadále živým dokumentem, se kterým se pracuje.
- J. Eichler doplnil k odznačení a znovu značení tur. cest, že se jedná o finančně nákladnou akci, kterou musí financovat KČT, a navrhl, aby v případě dočasného zrušení turistické cesty byly sejmuty pouze turistické směrovky a zakryto několik pásových značek za směrovkami, nikoliv všechny pásové značky.
- D. Vébrová doplnila, že turisté se na značené cesty napojují z různých směrů a pouhé odstranění ukazatelů tedy není řešením.
- F. Moravec se zeptal V.Dolejského a U. Zimmermanna, jak reagovalo MŽP na postup šíření kůrovcové kalamity ze západu (rozuměj z Národního parku Saské Švýcarsko), jaká byla v této věci komunikace za strany Správy NPSS.
- V. Dolejský za MŽP doplnil, že mezirezortní jednání se saskou stranou probíhala, uvedl, že ani vědci nejsou jednotní v interpretaci, jak k šíření kůrovce došlo; MŽP dohlíží na dodržování legislativy v rezortních organizacích, Správa NP postupovala v souladu s legislativou; dále uvedl, že jednání žádného zaměstnance nebude řešeno soudní cestou.

- F. Moravec doplnil, že vycházel ze stanovisek, která zazněla na jednání na krajské úrovni; zdůraznil problémy v hospodářských lesích sousedících s NP, dotázal se na možnost úpravy zákonných norem, které by kompenzovaly škody v hospodářských lesích sousedících s národním parkem; dotázal se, po kom bude možné vymáhat způsobenou škodu.
- V. Dolejský zásadně odmítl termín „kontaminace“ lesů z NPSŠ nebo NPČŠ; informoval o účasti na mezirezortních jednáních s MZe týkajících se legislativních změn; tyto změny by měly vycházet z rezortu MZe.
- P. Benda doplnil, že k šíření kůrovce v obou NP došlo spíše shodou okolností a přírodními danostmi obou NP; problém narostl v důsledku klimatické změny; vymáhat po někom vzniklé škody není v tomto případě relevantní.
- D. Věbrová informovala o vznikající studii (TAČR DivLand), která by měla způsob šíření kůrovcové kalamity lépe objasnit.
- U. Zimmermann sdělil, že se k tématu vyjádří v rámci své prezentace.
- V. Melichar představil výsledky tzv. „naturového“ hodnocení „Zajištění bezpečnosti a způsob údržby cestní sítě na území NPČŠ zejména ve vztahu k odumření smrkového stromového patra v důsledku gradace lýkožrouta smrkového“; zdůraznil, že cílem jeho práce bylo zhodnocení kvality stanovišť a stavu předmětů ochrany soustavy Natura 2000 a definování stupňů poškození jednotlivých typů stanovišť a druhů (nemá vliv/mírný vliv/ zásadní negativní vliv na předmět ochrany).
- J. Šmíd se dotázal na nejmenší možný zásah kolem cest, který by byl z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 ještě přípustný; zdůraznil, že cílem určitě nejsou holiny podél cest.
- V. Melichar doplnil, že naturové hodnocení hodnotí území jako celek nikoli omezené lokality; zdůraznil, že je důležitý proces rozložení případných opatření v čase a jejich diverzita, komplexní jednotný zásah nedoporučuje.
- J. Šmíd se dotázal, zda preventivní zásahy Správa NP provádí již nyní.
- P. Benda doplnil, že dle interních dokumentů Správy NP jsou všechny trasy jednou měsíčně kontrolovány, jednotlivé zásahy se řeší ihned, větší zásahy jsou posuzovány s ohledem na zájmy ochrany přírody NP a dopady na předmět ochrany rámci soustavy Natura 2000.
- R. Nagel doplnil, že navržená strategie zajištění bezpečnosti počítá s využíváním alternativních metod odstraňování nebezpečných stromů tam, kde je třeba řešit konflikt s ochranou přírody, např. v Kyjovském údolí.
- D. Věbrová doplnila, že Správa NP aktuálně zpracovává podklady týkající se jednotlivých cest k možným zásahům a jejich velikosti; dále uvedla, že jsou lokality řešeny postupně od nejvíce nebezpečných a využívaných a zároveň s ohledem na konkrétní stanoviště. Uvedla, že v budoucnu budou tato stanoviště (ponechan přirozenému rozpadu) s přirozeným lesem atraktivní pro návštěvníky.
- R. Vech doplnil, že spolupráce KČT/Správa NP je velmi dobrá; navrhl přítomným, že mohou požádat o zápisy z proběhlých jednání; KČT by chtěl vytvořit pracovní skupinu, za účasti zástupců KČT, Správy NP, Lesů ČR, senátora Z. Linharta a dalších aktérů, která by hledala konsensuální řešení; dále doplnil, že KČT je apolitická organizace, která se snaží hledat kompromisy a nebude podléhat tlaku ze žádné strany.
- V. Dolejský se omluvil z dalšího jednání, rozloučil s přítomnými, poděkoval za korektní diskusi, maximální vstřícnost Správy NP při návrhu a řešení strategie řešení bezpečnosti cest a dále poděkoval Z. Pánkovi za konstruktivní přístup při řešení složité bezpečnostní situace v oblasti soutěsek Kamenice.

- R. Mareš otevřel znovu diskuzi k pojištění odpovědnosti správy NP za škody návštěvníkům a zdůraznil, že případné pojištění nebude mít vliv na další bezpečnostní opatření Správy NP.
- J. Eichler uvedl, že pojištění může Správě NP v budoucnu pomoci v případě neštěstí.
- Z. Pánek za obec Hřensko doplnil, že soutěsky byly zabezpečeny tak, aby bylo možné je otevřít, informoval o finanční investici obce ve výši 1,8 mil Kč do zajištění soutěsek; poděkoval R. Marešovi a P. Bendovi za spolupráci; dále uvedl, že uzavření cesty Soorgrung a galerie v Divoké soutěsce je pro obec nemyslitelné v příštím roce; požádal Správu NP, aby této části cesty věnovala patřičnou pozornost tak, aby v příští sezoně byly návštěvníkům přístupné.
- H. Härtel doplnil, že postup Správy NP v této věci bude opět vycházet z naturového hodnocení a pro zmírnění kumulativních dopadů zásahů v soutěsce byla ponechána část Divoké soutěsky včetně dolní části Soorgrundu bez preventivních bezpečnostních zásahů, a proto uzavřena.
- R. Vech uvedl, že zásadní informací je datum, kdy dojde k opětovnému otevření stezek.
- H. Härtel upřesnil, že se jedná o cca 5% cest, které jsou dočasně uzavřeny; Správa NP bude jejich opětovné otevírání řešit postupně dle stavu konkrétních porostů.
- P. Benda doplnil, že není možné konkrétní datum stanovit.
- A. Krenke se připojil k prosbě Z. Pánka, neboť je narušena logistika návštěvníků a zmiňovaných 5% tras narušuje další pohyb návštěvníků.
- D. Věbrová doplnila, že se Správa NP snaží hledat kompromisní řešení nejen v nejvíce exponovaných lokalitách; odhadované období uzavření cest je cca 2 až 5 let. Dále zmínila, že uzavření části Divoké soutěsky bylo zvoleno jako zmírňující zásah k provedené těžbě v Edmundově soutěsce.
- R. Mareš doplnil, že v tuto chvíli není možné konkrétní termín otevření cesty v Divoké soutěsce stanovit, neboť kůrovcová gradace zde ještě neskončila.
- F. Molčan doplnil, že pro obec Doubice, je důležité, aby cesty byly co nejdříve zpřístupněny; konkrétně cesta na Tokáň, kde se už nyní hledá obchůzná trasa, a dále cesta do Konířen (Divoká rokle) a žádá Správu NP o věnování pozornosti i těmto lokalitám.
- P. Benda závěrem doplnil, že se tomuto tématu bude Správa NP intenzivně věnovat a Radu NP informovat; znovu zdůraznil, že on jako ředitel Správy NP osobně garantuje, že uzavřené/odznačené/přeložené cesty budou znovu otevřeny, jakmile to bezpečnostní stav dovolí.
- R. Vech doplnil, že panuje obava, že odznačené stezky budou přirozeně zarůstat, a věří v nalezení řešení ve spolupráci se Správou NP.

### **Přestávka (13:20 -13:30)**

O přestávce jednání opustili:

J. Voglová, M. Kny, F. Moravec

### **Aktuální informace ze Správy NP Saské Švýcarsko (13:35 -14:20)**

- U. Zimmermann v úvodu své prezentace (viz příloha) konstatoval, že problémy v obou NP jsou velmi podobné; NPSS je rovněž na cestě k přírodní krajině a podpořil ponechávání území přírodní dynamice; cílem v NP je umožnit volný průběh přírodním procesům, kdy i kůrovce je přírodní proces.

- U. Zimmermann dále představil vývoj kůrovcové situace v NPSŠ v období 2000-2020; jako hlavní důvody kůrovcové kalamity v posledních letech uvedl klimatickou změnu - několik velmi suchých let po sobě; zdůraznil zvětšování ploch ponechaných přírodnímu vývoji i v důsledku kůrovcové kalamity a dosažení cíle 75% bezzásahového území v roce 2021 oproti původně plánovanému roku 2030.
- U. Zimmermann zdůraznil, že NP čelí návštěvnickému tlaku (cca 3 mil návštěvníků ročně) a zmínil s tím související problémy (odhazování odpadků, rozdělávání ohňů, požáry, ilegální nocování apod.).
- U. Zimmermann informoval, že Správa NPSŠ má k dispozici studii mobility v oblasti Saského Švýcarska, která navrhuje systém řízení dopravy v regionu s cílem posílení veřejné hromadné dopravy; připomněl však, že problematika parkování a dopravy obecně je nicméně prioritně v působnosti krajského úřadu a obcí.
- U. Zimmermann dále uvedl, že Správa NPSS věnuje ročně cca 0,5 mil Euro na údržbu turistických tras.
- U. Zimmermann dále podrobněji informoval o způsobech řešení otázky bezpečnosti návštěvníků v souvislosti s kůrovcovou kalamitou; priority Správy NPSŠ: 1. zajištění bezpečnosti podél veřejných komunikací (zákonná povinnost), 2. vysoce frekventované tur. cesty, 3. síť komunikací zařazených do integrovaného záchranného systému, 4. ostatní turistické cesty (cca 400 km); prováděné zásahy jsou posuzovány s ohledem na FFH (=EVL) Saské Švýcarsko (Natura 2000); dále jsou jasně stanovena pravidla bezpečnosti pro pracovníky v lesích; v NP je aktuálně cca 30 km cest neprůchodných, neboť není bezpečné zde zasahovat. Správa NPSS hledá alternativní lokality, které by mohla veřejnosti zpřístupnit.
- F. Molčan se dotázal, zda se v NPSŠ uvažuje o regulaci počtu návštěvníků.
- U. Zimmermann odpověděl, že v letošním roce bude zpracovávána nová koncepce, ale omezení počtu návštěvníků není ze zákonných důvodů možné; možností je usměrnění návštěvníků zatraktivněním některých lokalit mimo nejcennější oblasti; dále zmínil i důsledky covidové pandemie, která vyvolává větší zájem veřejnosti o výlety do přírody; atrakcí se stává i prosvětlený les, který nabízí více výhledů, což bohužel vede i ke zvýšení tlaku na přírodu a k čemuž přispívají i různé mapové a jiné mobilní aplikace.
- J. Šmíd se dotázal na masivní zásahy kolem cest, na kolika km cest se takto masivní zásahy prováděly.
- U. Zimmermann uvedl, že dosud byly zásahy provedeny podél cca 70 km veřejných cest včetně silnic, 25 km cest zařazených do integrovaného záchranného systému a 3 km turistických cest.
- T. Rothröckl se dotázal jak se Správě NPSŠ daří koordinovat dopravní opatření s ostatními vlastníky (obce apod.).
- U. Zimmermann odpověděl, že mohou řešit pouze vlastní plochy (i jako příklad pro ostatní); okresní správa nechala udělat analýzu parkovacích ploch; Správa NPSŠ hledá místa ve větších obcích pro záchytná parkoviště a zajištění kyvadlových autobusů.

Ve 14:15 odešla L. Kotková

### **Spolupráce správy NP a PAAL s.r.o. (14:30-14:50)**

- P. Benda ocenil spolupráci s p. Krenkem ze společnosti PAAL.
- A. Krenke připomněl 140. výročí od otevření areálu Sokolí hnízdo - Pravčická brána; dále uvedl přehled investic do areálu v období od r. 2000 (toalety, ČOV, IS) a zmínil

investice v posledním roce i navzdory pandemické situaci (opravy přístupové cesty, vodovodní řád, vydláždění areálu atd.)

- A. Krenke dále nastínil plány a cíle společnosti do budoucna (přemístění ČOV k dolní stanici lanovky, vybudování apartmánů v objektu Sokolího hnízda, zavedení rezervačního systému na vstup do areálu ad.), ocenil korektní spolupráci se Správou NP a pozval přítomné k návštěvě areálu a přímé otevřené komunikaci (prezentace A. Krenkeho viz příloha).
- P. Benda doplnil informaci o připravované dohodě o spolupráci a uvedl, že obdobná dohoda vzniká i s obcí Hřensko.
- J. Šmíd se dotázal na plánované diferencované vstupné - jakým způsobem bude strukturováno, zda už jsou nyní jasné ceny.
- A. Krenke doplnil, že vše se zatím připravuje, v exponovaných termínech vstupné bude dražší, mimo hlavní sezónu levnější, konkrétní částky zatím nejsou stanovené.
- P. Benda se dotázal, zda se s diferencovaným vstupným počítá od roku 2022.
- A. Krenke uvedl, že ano, nicméně bude zaváděno postupně.

Ve 14:20 odešel J.Eichler

### **Různé (14:50 - 15:00)**

- L. Hort informoval o dopisu p. starosty Krásné Lípy J. Koláře členům Rady a vyzval přítomné, aby se k dopisu vyjádřili (nikdo se nevyjádřil).

### **Závěr**

- L. Hort poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a pracovníkům Správy NP a hostům za prezentace; poděkoval za korektní, důstojnou formu komunikace.
- P. Benda také poděkoval všem přítomným za účast.

### **Přílohy (ke stažení na [www.npcs.cz](http://www.npcs.cz)):**

- Aktuální informace ze Správy NPČŠ (prezentace .ppt)
- Strategie péče o lesní ekosystémy zasažené kůrovcem, bezpečnost na turistických cestách a komunikacích (prezentace .ppt)
- Besucherlenkung im Nationalpark (prezentace.ppt)
- Pravčická brána – Sokolí hnízdo (prezentace .pdf)

V Krásné Lípě dne 24. 6. 2021

### Zapsala:

Milena Nagelová .....

### Ověřili:

Ladislava Kotková .....

Richard Vech .....