

Expertní návštěva prof. Paula Williamse v Českosaském Švýcarsku

12.-18. září 2014



Východiska

- V POSLEDNÍCH LETECH JE POMĚRNĚ HOJNĚ DISKUTOVANÝM TÉMATEM POTENCIÁL ČESKÉ PŘÍRODY PRO EVENTUÁLNÍ NOMINACI NA SEZNAM PŘÍRODNÍHO DĚDICTVÍ UNESCO.
- PODOBNĚ JAKO V JINÝCH ZEMÍCH JE TOMU TAK PROTO, ŽE NOMINACE NA SEZNAM UNESCO VZNIKAJÍ STÁLE ČASTĚJI INICIATIVOU ZDOLA, Z REGIONŮ.
- NENÍ ŽÁDNÝM TAJEMSTVÍM, ŽE PRIMÁRNÍ MOTIVACÍ ÚVAH O NOMINACI ČASTO NENÍ POTŘEBA ZAJIŠTĚNÍ VYŠŠÍ OCHRANY DANÉHO ÚZEMÍ, ALE SPÍŠE SNAHA O ZVÝŠENÍ ATRAKTIVITY DANÉ LOKALITY PRO CESTOVNÍ RUCH.

- Spolu s tím, jak na seznamu UNESCO neustále přibývá kulturních, přírodních nebo smíšených památek, roste adekvátně i potřeba důsledně dbát na jejich reprezentativní výběr a na zachování vysokého standardu kvality.
- Tendence ke značnému nárůstu nominací v posledních letech, a s tím logicky spojený nárůst zamítnutých nominací, vedly Výbor pro světové dědictví (World Heritage Committee) k formulaci **Globální strategie pro vyvážený, reprezentativní a důvěryhodný Seznam světového dědictví** (Global Strategy for a Balanced, Representative and Credible World Heritage List)

- Tato strategie zajišťuje, že seznam i v budoucnu bude zahrnovat skutečně pouze nejvýznamnější světové kulturní a přírodní památky.
- Tím je ovšem zároveň ztížen přístup zejména pro **potenciální evropské lokality**, neboť ty představují společně s ruskými lokalitami téměř polovinu dosud zapsaných lokalit na seznam.
- V případě potenciálních lokalit přírodního dědictví je tato situace navíc ztížena skutečností, že Evropa představuje kontinent s největším ovlivněním přírody lidskou kulturou, takže ve srovnání s jinými kontinenty zde nacházíme jen zlomek nedotčených nebo velmi málo dotčených přírodních území.

- ČR nemá na seznamu UNESCO zapsanou ani jednu přírodní památku (ani smíšenou)
- Jednou z často diskutovaných lokalit je v této souvislosti Českosaské Švýcarsko.
- Z tohoto důvodu zpracována Studie potenciálu (2010)
- A expertní návštěva prof. Williamse (2014)
- (pre-evaluace, seminář BfN)

- „Studie posouzení potenciálu a vhodnosti nominace přírodních památek České republiky“ (Härtel et Sukeníková, eds., 2010), kterou na základě zadání MŽP zpracovala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.



- „Studií posouzení potenciálu a vhodnosti nominace přírodních památek České republiky“ (Härtel et Sukeníková, eds., 2010), kterou na základě zadání MŽP zpracovala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.









- Tato studie konstatovala, že v případě lokality „Pískovcová území české křídové pánve“, tedy včetně Českosaského Švýcarska, je šance úspěšné nominace nízká
- této lokalitě konkuruje existence řady dalších významných přírodních památek na seznamu UNESCO, chránících obdobný pískovcový fenomén,
- ale také proto, že zde hrozí střet současného poměrně intenzivního rekonstrukčního managementu v lesích NP České Švýcarsko s konzervativním přístupem ochrany přírodních památek UNESCO.



Screening potenzieller deutscher Naturwerte für das UNESCO-Welterbeübereinkommen





Aktuálně

Pro návštěvníky i místní

Příroda a krajina

Pro děti a učitele

Péče o národní park

Správa NP

Galerie

Mapy

Partneři

Domů

Mezinárodní spolupráce

- ▣ Transboundary Parks
- ▣ Memorandum o spolupráci: Park Narodowy Gór Stołowych, Nationalpark Sächsische Schweiz a národní park České Švýcarsko
- ▣ Saxon-Bohemian Switzerland Transboundary Park at www.europarc.org
- ▣ Zpráva k předběžnému posouzení přeshraničního území Českosaského Švýcarska z hlediska vhodnosti k nominaci na seznam světového přírodního dědictví UNESCO (Autor: Prof. Paul Williams, ke stažení, PDF, 233 kB)


Nepřehlédněte!

Adoptujte lososa:
Adopcí lososa pomůžete jejich návratu do vod národního parku! Pro bližší informace klikněte [sem](#).

Naši partneři



REPORT ON THE SUITABILITY OF BOHEMIAN-SAXON SWITZERLAND FOR WORLD HERITAGE NOMINATION

Paul Williams

1 Background

The mission was undertaken at the request of the Czech Ministry for the Environment.

The principle purpose was to consider whether or not Bohemian-Saxon Switzerland has a realistic chance of success if it were nominated for natural World Heritage under criterion viii.

- According to the *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention* (2013), **criterion viii** is defined as follows:
- *to be outstanding examples representing major stages of earth's history, including the record of life, significant on-going geological processes in the development of landforms, or significant geomorphic or physiographic features.*

- So to assess if outstanding universal value could be recognised in a nominated area (or areas) from the Bohemian-Saxon Switzerland region using this criterion, it is necessary to consider the requirements for World Heritage and to assess if they could be met in Bohemian-Saxon Switzerland. This requires several questions need to be considered:
- Are the features found in the nominated area(s) the best examples available?
- Does the nominated area stand up readily to international comparison?
- Could the area, with justification, be considered the ‘the best of the best’?

- **8 Conclusions**
- **8.1 Issues of concern**
- **Management.**
- Several national and local agencies have an interest and role in the environmental management of the Bohemian-Saxon Switzerland region. Sometimes policies and interests may coincide, but sometimes they may conflict. From the point of view of management of a potential World Heritage property, it is essential that management objectives and priorities are clear and that there is an unambiguous line of decision-making. The **senior authority must be established and made clear before inscription is sought.** Everyone needs to know 'where the buck stops', and who has ultimate responsibility and control.

- **Integrity**
- When streams flow into a highly protected zone from a relatively unprotected area there are always concerns about the maintenance of environmental quality. The Kamenice and Polenz rivers are cases in point, because they run through the park but have their headwaters outside it. If a World Heritage nomination is made, the Management Plan must make it clear how water quality can be guaranteed.

- **8.2 What is the best way to proceed?**
- There are two possibilities:
- 1. Apply for UNESCO Geopark status.
- This would require just one site. It could be trans-boundary and would take the form of a single large protected area with internal geo-sites (rather like a buffer zone enclosing several small cores). It could be regarded as a step on the way to future World Heritage nomination of a larger serial property, because achieving Geopark recognition clearly signals the high quality of the site and achieving Geopark status does not preclude applying for World Heritage later.
- 2. Make a serial transboundary natural World Heritage nomination of sandstone landscapes within the Bohemian Cretaceous Basin.
- Success is only likely to be achieved if a convincing point of difference can be found, when comparing Bohemian-Saxon Switzerland to other international sites. **Therefore it is necessary to be clear about the internationally outstanding story that is found in Bohemian-Saxon Switzerland.**

- The fact that biodiversity is strong in Bohemian-Saxon Switzerland is also important, because it underpins the claim that natural geomorphic processes are maintained. It is possible that the biological values may be worth pursuing in their own right as a UNESCO **Biosphere Reserve**, but further professional advice would be required from a biologist to assess if it would be likely to meet the criteria.

- **8.3 Chances of success?**
- Very high for a Geopark: all the requirements are there. Relatively easy to prepare.
- Marginal for World Heritage: depends on how well the story is presented and the outcome of the critical review that will follow by IUCN experts. The World Heritage Committee requires a case that can be easily appreciated and understood, i.e. it should not be accessible only to specialists, so although based on sound science it must not depend in its presentation on too much technical detail.

Poučení z vývoje

- Expertní návštěva byla velmi přínosná
- Nezávislý pohled
- Ukázala limity (světové srovnání)
- Praktické aspekty (vody, správa území, majetkové vztahy...)
- Důležité jsou vědecké podklady

Co dál?

