

ZÁPIS Z 6. PLENÁRNÍHO ZASEDÁNÍ RADY NP ČESKÉ ŠVÝCARSKO

Krásná Lípa, 9.12.2004

Přítomni: dle prezenční listiny

1.Uvítání

- Pan místopředseda Dr. J.Eichler uvítal přítomné členy Rady NP

2.Přehled činnosti Správy NPČŠ za uplynulé období

RNDr.Z. Patzelt informoval o změně organizační struktury Správy NP, jejímž cílem bylo zejména snížení mzdových nákladů a zefektivnění činnosti Správy NP.

Informoval rovněž o plánu Správy NP vydat v r.2005 publikaci věnovanou odstranění invazivní borovice vejmutovky z lesních porostů a formou PPT prezentace seznámil Radu NP s jejím obsahem, stejně jako dalších plánovaných aktivitách Správy NP v oblasti poskytování informací o tomto problému formou např. seminářů jak pro odbornou tak pro laickou veřejnost.

Ing.Härtel seznámil Radu NP s činností oddělení plánu péče a ochrany přírody, informoval o právě probíhajících výzkumech na území NP, o spolupráci s dalšími organizacemi ochrany přírody, univerzitami a dalšími institucemi.

Mgr.Vařilová seznámila Radu NP formou PPT prezentace s činností oddělení geologie-skalní čety. Seznámila přítomné s příčinami skalního řícení, současnými způsoby monitoringu skalních objektů a evidencí skalních řícení.

Ing.Rothröckl vznesl dotaz, zda je skalní četou využíván dotační titul MŽP ISPROFIN a zda je nějakým způsobem vyčíslen přínos vzniku skalní čety pro region.

Mgr.Vařilová v odpovědi uvedla, že o dotaci z MŽP nemohla žádat Správa NP. Žádost byla podána obcí Hřensko, avšak byla pro formální nedostatky bohužel zamítnuta.

Ing.Rothröckl se dále tázal, zda je naším regionem tento dotační titul využíván a zda v tomto směru existuje kooperace mezi Správou NP a obcemi.

RNDr.Z. Patzelt odpověděl, že Správa NP o ně nemůže žádat, ale pokusí se prosadit návrh, aby tak mohla sama učinit.

Ing.Rothröckl vznesl návrh, aby Rada NP podala oficiální podnět a požádala o změnu v programu v tom smyslu, aby Správa NP mohla být příjemcem dotačních titulů.

RNDr.Z. Patzelt dále uvedl, že finanční přínos skalní čety lze jen těžko ohodnotit a zatím nebyl vyčíslen.

Ing.Rothröckl se dotázal, zda alespoň existují pozitivní reakce na vznik skalní čety.

RNDr.Z. Patzelt odpověděl, že zatím se objevily pouze kladné reakce, obzvláště na schopnost operativního a velmi rychlého řešení nastalých situací.

3.Seznámení s činností České Švýcarsko o.p.s.

Mgr.M.Mráz informoval o vzniku, organizační struktuře a hlavních činnostech Českého Švýcarska, o.p.s.

Podal rovněž podrobnější informace o jednotlivých činnostech ČŠ o.p.s. (šetrná turistika, informační centra, průvodcovská služba, ekologická výchova, příprava projektů a regionální rozvoj)

Dále informoval o úloze pozitivní prezentace regionu Českého Švýcarska – publikační činnosti, společenských setkáních, konferencích apod.

Informoval o předpokládaném dalším vývoji Českého Švýcarska, o.p.s. (podpora projektů na území obcí) a současně poděkoval za podporu zakládajícím organizacím.

Dr. Eichler vyslovil Českému Švýcarsku, o.p.s. pochvalu za příkladnou činnost a spolupráci.

4.Volba nového předsedy Rady NPČŠ

RNDr.Z. Patzelt informoval o tom, že zatím nebyl navržen žádný kandidát na předsedu a vyzval členy Rady NP a podávali návrhy kandidátů.

5.Různé

RNDr. Z. Patzelt představil Radě NP Ing. Jana Drozda jako nového zástupce ředitele Správy NP.

Dolský mlýn

Mgr.Belisová seznámila přítomné s historií Dolského mlýna, jeho současném stavu a významu celé lokality.

Informovala o snaze prohlásit Dolský mlýn za kulturní památku a činnostech konaných v tomto směru.

Vyzdvihla spolupráci se Střední průmyslovou školou stavební v Děčíně a ocenila její pomoc při konzervaci objektu.

RNDr.Z. Patzelt doplnil informace o zabezpečení objektu a předběžném jednání o možnosti získání finančních prostředků

Činnost oddělení veřejných vztahů a informatiky

A. Votápek informoval přítomné o činnostech oddělení – ekologické výchově, akcích pro veřejnost, průvodcovské činnosti, spolupráci s médii, vydaných a plánovaných publikacích, seznámil Radu NP s přípravou nových webových stránek, informoval o monitoringu návštěvnosti na vybraných lokalitách plánovaným na rok 2005 a doplnil informace o IC ve Hřensku.

Strategie vejmutovky

Ing.M. Klitsch informoval přítomné o strategii, současném stavu, o těžbě borovice vejmutovky a revizi lesního hospodářského plánu.

6.Diskuse

Dr. Věra Hadincová podala návrh, aby Rada NP fungovala jako poradní orgán. Kritizovala pasivní přístup Rady NP a doporučila aktivnější fungování, nejen informativní schůzky. Navrhla rozdělit

Radu na sekci regionální a vědeckou a jednotlivé problémy řešit na pracovních schůzkách těchto jednotlivých sekcí.

RNDr. Z. Patzelt upozornil, že v Radě NPČŠ je mnohem méně zástupců obcí, tudíž by sekce nebyly vyrovnané, navíc vzniká problém v případě, že by člen rady chtěl pracovat v obou sekcích.

Ing. Rothröckl potvrdil správnost tohoto návrhu, ale vzhledem k různosti správ národních parků navrhl vhodnější možnost vytvoření pracovních skupin k jednotlivým problémům.

Dr. Eichler dodal, že členům Rady NP nic nebrání v aktivnějším přístupu k činnosti Národního parku, navrhuje aktivně vstupovat do konkrétních problémů a Správě NP navrhuje v konkrétních projektech oslovit konkrétní členy Rady NP.

Ing. Rothröckl podotkl, že Správa NP má v členech Rady NP odborníky spjaté s problematikou a má tedy i možnost se na ně kdykoli obrátit s žádostí o pomoc či spolupráci.

RNDr. Z. Patzelt dodal, že již existuje Poradní sbor NP. Rada NP má jiný význam; a pro Správu NP je lépe v konkrétních případech oslovovat jednotlivé odborníky.

Ing. Rothröckl provedl srovnání Rady NPČŠ s Radami ostatních NP a poděkoval za její činnost a hlavně řešení věcných problémů

Místopředseda Dr. Eichler požádal Radu NP o názor na zakonzervování Dolského mlýna v současném stavu.

Ing. Z. Zemanová se dotázala, zda by Správa neměla zájem o zrekonstruování Dolského mlýna do původního stavu.

RNDr. Z. Patzelt odpověděl, že se nejedná jen o rekonstrukci, ale o zásah, se kterým souvisí celé řada problémů: např. zavedení el. energie, vodovodu, čističky, zásbování, parkování, odvoz odpadu atd.

Pan Petr Bauer podotkl, že Dolský mlýn do roku 1945 normálně fungoval, tudíž není památkou.

RNDr. Z. Patzelt uvedl, že se jedná o stavbu na středověkých základech. Činnosti související s uvedením DM do původní podoby a následný provoz jsou proti zájmům ochrany přírody.

Ing. Rothröckl podpořil tento názor s tím, že uvedená stavba je atraktivní právě v takovém stavu, v jakém je.

Pan Stanislav Křížek se dotázal, zda železobetonový most nad objektem je zahrnutý v ochranné zóně.

RNDr. Z. Patzelt odvětil, že v ochranné zóně není, ale přesto je o něj pečováno.

Pan P. Bauer vznesl dotaz, zda by bylo možné při použití šetrných technologií objekt uvést do stavu před totální devastací, kdy byl ještě „vzhledný“

Ing. Z. Linhart se dotázal se, zda obce NP mají o této problematice více informací

RNDr.Z. Patzelt odpověděl, že diskuse s obcemi zatím neproběhla a NP si stojí za svým názorem (zakonzervování současného stavu)

Paní starostka Ing.Z. Zemanová se dotázala, zda by bylo objekt uvést do takového stavu, kdy by tam mohl být fungující mlýn, nikoli však restaurace.

RNDr.Z. Patzelt poznamenává, že v NP jsou i jiné objekty, které by se mohly stát turisticky atraktivními, není třeba kvůli tomu zasahovat v relativně klidných místech, jakým je právě Dolský mlýn.

Pan Petr Bauer projevuje nesouhlas s vybudováním restaurace, ale přesto nesouhlasí s pouhým zakonzervováním současného stavu.

RNDr.Z. Patzelt se jej ptá, do jakého stavu by mlýn chtěl uvést.

Pan Bauer navrhuje zhotovit repliku dle dobových fotografií a kreseb.

Místopředseda Dr. Eichler poznamenává, že není k dispozici takové množství finančních prostředků; řešení zakonzervování současného stavu je nejméně kontroverzní ze všech hledisek (i finančního).

Pan Bauer navrhuje za nejrozumnější řešení současný stav zakonzervovat, ale do budoucna nechat tuto otázku otevřenou. Je však přesvědčen, že současná podoba je pro NP ostudou.

RNDr.Z. Patzelt nesouhlasí; není důvod aby zde stála nová budova. Plánuje se návštěvnické centrum v Jetřichovicích, kde by mohla být i historická expozice, např. s maketou Dolského mlýna.

Ing. Rothröckl navrhuje nynější stav rozhodně zakonzervovat, což nevylučuje budoucí aktivity.

A. Votápek podotýká, že současný vzhled rozhodně není ostudou, naopak „romantická zřícenina“ působící na představitost návštěvníků je jimi vyhledávaná. Počátky rozmachu turismu byly pověstné právě romantizováním různých zřícenin. Pokud nabyly žádné k dispozici, dokonce se uměle stavěly „nové zříceniny“. To vypovídá o potřebě podobných záležitostí v krajině.

Dr. Hadincová tento názor podpořila a uvedla, že již nyní je Dolský mlýn návštěvníky vnímán jako velmi romantické místo

Ing. Rothröckl poznamenává, že rozpadající se dílo má svůj význam; v tomto případě se řeší co s ním. Prvním krokem je konzervace, následně památka je prezentována jako zřícenina.

Pan starosta Navrátil podotýká, že Dolský mlýn se rozpadl hlavně vlivem komunistického režimu. Vyhlášení Dolského mlýna kulturní památkou s sebou však nese povinnost o něj pečovat, což znamená pro NP obrovské fin.náklady.

Pan Petr Bauer uzavřel diskusi na toto téma myšlenkou, že je nutné uvažovat o dalších eventuálních krocích po konzervaci.

Usnesení Rady NP k otázce Dolského mlýna:

Rada NP souhlasí s konzervací současného stavu Dolského mlýna.

Pan starosta Navrátil se dotázal, co Správa NP dělá pro rozvoj obcí, jejichž katastr zasahuje na území parku a zda se chystá nějaký nový model pomoci pro obce NP ze strany Správy NP.

RNDr.Z. Patzelt uvádí, že na území NP jsou ideální podmínky pro rozvoj cestovního ruchu – v tomto mají obce obrovskou šanci a podporu.

Správa NP však nemůže aktivně zasahovat do území mimo NP.

Tato činnost by měla v budoucnu být zajišťována o.p.s. České Švýcarsko ve formě příprav žádostí a získávání fin.prostředků pro region.

Místopředseda Dr. Eichler poznamenává, že o.p.s. by měla postupně fungovat podobně jako Agentura regionálního rozvoje.

Mgr. M. Mráz připomíná, že České Švýcarsko, o.p.s. by měla být poradní agenturou – asistovat obcím např. při podávání žádostí na dotační tituly.

Místopředseda Dr. Eichler informoval o nabídkách školení k projektům a grantům – zatím o toto projeví zájem pouze některé školy.

RNDr.Z. Patzelt ujišťuje přítomné, že Správa NP bude nadále pokračovat v současných aktivitách – pozitivní prezentaci, vydávání publikací, práci v informačních střediscích – což jistě napomáhá celému regionu.

Paní starostka Ing.Z. Zemanová se dotázala, jak se NP zajímá (resp.nezajímá) o možnosti parkování, likvidaci odpadů na území obcí.

RNDr.Z. Patzelt znovu upozorňuje na to, že obce leží mimo NP. Kompetence Správy jsou omezeny pouze na území parku.

V NP budou zřizovány malé odstavné plochy – bohužel většina vhodných pozemků leží mimo NP, proto na nich zatím nemůže správa zasahovat, ale pokusí se je vykoupit.

Paní starostka Ing.Z. Zemanová se dotázala, proč v NPČŠ nejsou odstavná parkoviště – v NPSS to takto funguje.

Místopředseda Dr. Eichler nastínil možnost financování této problematiky ze strukturálních fondů – obce při NP mají větší šanci tyto prostředky získat – díky blízkosti NP a ochraně přírody jako takové.

Žádosti o tyto fin.prostředky však musí z výše uvedených důvodů podat obce či firmy – nikoli Správa NP České Švýcarsko.

A. Votápek upozorňuje na to, že parkovací plochy v NP Saské Švýcarsko si řeší obce samy. pokud je buduje Správa NP Saské Švýcarsko, koná tak pouze na svých pozemcích.

RNDr.Z. Patzelt informuje o tom, že v první řadě je nutné určit místa, kde tyto odstavné plochy mohou být zřízeny a poté vyřešit vlastnické vztahy k těmto pozemkům.

Pan Petr Bauer se táže, zda jsou na pozemcích NP parkoviště.

RNDr.Z. Patzelt vysvětluje, že se jedná o relativně malé odstavné plochy pro cca 5-10 automobilů. Správa NP počítá s aktivní pomocí obcím v rámci činnosti ops České Švýcarsko, nejen podpůrná stanoviska.

Ing. Rothröckl se otázel se, zda obce mohou používat „značku“ NP.

RNDr.Z. Patzelt uvedl, že je to samozřejmost.

A. Votápek poznamenává, že např. v Německu obce i relativně vzdálené od NP „značku“ NP používají.

Pan starosta Navrátil se dotázel se, zda vznikl Svazek obcí ČŠ.

RNDr.Z. Patzelt uvedl, že o této skutečnosti není Správa NP informována

7. Závěr

Dr. J. Eichler se dotázel přítomných, kdo by ověřil zápis dnešního jednání Rady NP.
Ing.Z. Zemanová, starostka Jetřichovic, nabídla, že ověří zápis.

Pan místopředseda poděkoval závěrem Správě NP za příspěvky a jejich prezentaci, poděkoval členům Rady NP za účast, podnětné dotazy i názory a rozloučil se s přítomnými.

V Krásné Lípě 9.12.2004

Ověření zápisu:

Ing.Z. Zemanová

