



# ČR-Správa Národního parku České Švýcarsko

Pražská 52, 407 46 Krásná Lípa  
tel.: 412 354 050; 412 354 0xx; fax: 412 354 055  
<http://www.npcs.cz>

## Zápis z 8. plenárního zasedání Rady NP České Švýcarsko ze dne 22.11.2006

### Přítomní dle prezenční listiny:

p. Libor Hort	-	VÚKOZ Brno
p. Josef Navrátil	-	Město Chřibská
p. Zbyněk Linhart	-	Město Krásná Lípa
p. Jiří Mánzl	-	Obec Staré Křečany
p. Petr Bauer	-	Spolek přátel ČŠ
pí. Hana Kozáková	-	Soutěsky
pí. Věra Hadincová	-	Botanický ústav AV ČR
pí. Alena Vopálková	-	MŽP
p. Marek Mráz	-	České Švýcarsko o.p.s.
p. Werner Henstchel	-	CHKO Labské Pískovce

### Hosté:

p. Vladimír Meduna	-	KÚ Ústeckého kraje
p. Dařbujan	-	Obec Hřensko
pí. Václava Lieblová	-	Obec Růžová
p. Jiří Rosol	-	VK ČHS
pí. Šárka Pasterňáková	-	MŽP
p. Miroslav Chlud	-	MŽP
p. Jan Čerovský	-	čestný člen IUCN

Prezenční listina je přílohou zápisu ze zasedání Rady NP.

### Za NPČŠ byli přítomni:

Zdeněk Patzelt – ředitel NP České Švýcarsko  
Jan Drozd – zástupce ředitele, ředitel odboru státní správy a péče o NP  
Antonín Votápek – vedoucí oddělení veřejných vztahů a informatiky  
Handrij Härtel – vedoucí oddělení plánu péče a ochrany přírody  
Marek Klitsch – lesník odd. plánu péče a ochrany přírody  
Dana Šteflová – lesník odd. plánu péče a ochrany přírody  
Richard Nagel – pracovník ekologické výchovy

Zápisu bylo dle archivačního a skartačního plánu NPČŠ přiděleno číslo jednací: **SNPCS 05267/2006**

## Průběh zasedání:

9:55

- **Úvodní slovo předsedy Rady NP České Švýcarsko Libora Horta, přivítání členů Rady NPČŠ a hostů.**
  - Jako zapisovatel byl navržen Jan Drozd a ověřovatelem zápisu Werner Hentschel, oba dva jmenovaní pověření přijali.
  - Průběh zasedání moderoval předseda Rady NP Libor Hort.
- **Představení zástupců obcí a krajů**

10:00 – 10:20

- **Zpráva o činnosti Správy NP za rok 2006 – Zdeněk Patzelt (ředitel NPČŠ)**
  - představení organizačního schematu Správy NP České Švýcarsko.
  - představení personálních změn na Správě NP České Švýcarsko – jako nový ředitel ekonomického odboru byl přijat Lubomír Samuhel (ekonomický náměstek ředitele NP).
  - informování o plnění hlavních úkolů Správy NP České Švýcarsko v roce 2006 – LHP, Plán péče o NP, typologické mapování, dotace, kontroly NKÚ a FŘ, činnost jednotlivých oddělení Správy NP.

DISKUZE:

- p.Navrátíl – jakým způsobem bude ošetřena alej z Jetřichovic na Vysokou Lípu? Odpověděl: J.Drozd – pouze sadovnický prořez, odstranění uschlých stromů, výsadba nových stromů, zlepšení estetického vzhledu.
- p.Hentschel – vyjádřil názor a požadavek na vybudování česel na řekách Kamenice a Křinice na zachycování odpadků. Reagoval: Z.Patzelt – po jednání se správcem toku (Povodí Ohře) je tato záležitost neuskutečnitelná z důvodu nutnosti trvalé obsluhy česel, v této situaci je třeba klást důraz na osvětu neznečišťování vod a přírodního prostředí.
- p.Čeřovský – jak probíhá vědeckovýzkumná činnost v NP? Odpověď podal H.Härtel. Jak probíhá boj s invazními druhy na území NP? Odpověď podal J.Drozd.
- p.Navrátíl – jaká je součinnost NP a okolních NP při odstraňování invazních druhů z okolí toků? Odpověděl: J.Drozd a Z.Patzelt – správy chráněných území vědí o zásazích nicméně společně zákroky nepodnikají. Je to dáno spravovaným územím.

10:37 – 10:55

- **Impaktová studie – Nominace Českosaského Švýcarska k zapsání na seznam UNESCO – Marek Mráz (ředitel České Švýcarsko o.p.s.)**
  - seznámení s postupem zpracování studie

DISKUZE:

- p.Navrátíl – je slučitelné UNESCO s přeměnou lesních ekosystémů na území NP? Při vyhlášení UNESCO má být zakonzervován současný stav. Odpověděl: M.Mráz a Z.Patzelt – odstranit invazní druhy a realizovat přeměny smrkových monokultur bude možné. Odpověděl: H.Härtel – území je navrženo na zařazení do seznamu kvůli unikátní geomorfologii a ne kvůli ekosystémům.
- p.Čeřovský – schvaluje zpracování impaktové studie s vyzdvižením unikátnosti území Českosaského resp. Saskočeského Švýcarska. Vyjádřil přesvědčení o úspěchu celého procesu z důvodu jedinečnosti území a vznesl dotaz, zda se zkusila spolupráce s organizací „PANPARCS“?(neziskovka zabývající se trvale udržitelným turismem). Odpověděl: M.Mráz – komunikace s touto organizací existuje, nicméně bude posílána.

11:03 – 11:09

- **Informace o vzniku a práci pracovní skupiny při Radě NP – Libor Hort (předseda Rady NPCŠ)**
  - pracovní skupina při Radě NPCŠ funguje jako poradní a konzultační orgán při návrhu a realizaci managementových opatření na území NP České Švýcarsko.
  - na posledním jednání pracovní skupiny byly opakovaně identifikovány dva základní problémy lesních ekosystémů NP: 1. eradikace vejmutovky  
2. přeměna smrkových monokultur
  - v současné době pracovní skupina konzultuje veškeré záležitosti související s tvorbou LHP a Plánu péče o NP.

11:10 – 11:30

- **Příprava Plánu péče o NP České Švýcarsko dle nové metodiky MŽP – Handrij Härtel (vedoucí oddělení plánu péče a ochrany přírody)**
  - představení systému tvorby plánu péče – ponechávání samovolnému vývoji, vymezení kategorií dle typu managementu (A, B, C), systém hodnocení jednotlivých stanovišť (klíč)

11:31 – 11:52

- **Zpráva o průběhu zpracování LHP na LHC NP České Švýcarsko – Marek Klitsch (lesník odd. plánu péče a ochrany přírody)**
  - představení nového LHP (2007 – 2016) zpracovaného na podkladech nové typologie
  - představení dalších studií zpracovávaných paralelně s LHP (přeměny smrkových monokultur, determinace typů vývoje lesa, zaměření plodících jedinců cílových dřevin atp.)
  - představení návrhu na plošné vymezení bezzásahových území v NP České Švýcarsko (7% území NP = 540 ha.)

DISKUZE:

- p.Henstchel – upozornil, že digitální model terénu zpracovaný technickou univerzitou v Dáždanech je jedinečný rozsahem nasnímaného území. Jedná se o největší leserově nasnímané území. Dále vznesl dotaz proč je v LHP umístěno pouze 60% těžeb? Odpověděl: M.Klitsch – 40% je rezerva na umístování těžeb ve smrkových monokulturách po dokončení zpracovávaných studií. L.Hort – vyjádřil názor pracovní skupiny při Radě NP, že 60% umístěných těžeb je až příliš.
- Z.Patzelt – poukázal na skutečnost, že nový LHP ukáže na potřebu vyšších těžeb a s tím je spojená i potřeba vyššího financování Správy NP.
- pí.Lieblová – jak je to v německém národním parku (NP Sächsische Schweiz) s odstraňováním vejmutovky v Naturzone A? Odpověděl: H.Härtel – lze ji tam odstraňovat a odstraňují ji, nicméně v SRN mají s vejmutovkou menší problémy. Cíl NPSS a NPCŠ je stejný - II.kategorie IUCN.

11:58 – 12:05

- **Seznámení s managementovým postupem na ploše zničené požárem – Dana Šteflová (lesník odd. plánu péče a ochrany přírody)**
  - představení schváleného managementového postupu a výzkumu na požářišti

12:06 – 12:28

- **Sčítání návštěvnosti na území NP – Antonín Votápek (vedoucí oddělení veřejných vztahů a informatiky)**
  - představení výsledků sčítání návštěvnosti území NPCŠ
  - obcím bylo nabídnuto poskytnutí dat o návštěvnosti v jejich katastrech

#### DISKUZE:

- p.Čeřovský – turnikety jsou umístěny na stezkách pro pěší nebo cyklostezkách či cestách průjezdných autem? Pracuje zařízení stejně když projde pěší a nebo projede cyklista? Odpověděl: A.Votápek – zařízení jsou umístěna jak na cyklstezkách tak na pěších stezkách a nedokážou rozlišit pěší osobu od cyklisty.
- pí.Lieblová – jaký je postoj NP k návštěvnosti? Vítá NP zvyšující se návštěvnost? Odpověděl: A.Votápek – velice záleží na ukázněnosti návštěvníků, nicméně Správa NP upřednostňuje individuální rodinnou turistiku.
- p.Čeřovský – vyjádřil přesvědčení, že je velmi těžké stanovit návštěvnickou únosnost, k tomu by bylo nutné zkoumat chování návštěvníků – odpadky, hluk, exkrementy atp. Lze pak ovšem stanovit denní limit návštěvníků určité lokality a při dosažení limitu lokalitu uzavřít a zároveň nabídnout návštěvníkovi alternativní lokalitu.
- p.Hentschel – lze odvodit z dat poskytovaných turnikety počet lidí, kteří navštíví Pravčickou bránu? Odpověděl: A.Votápek – exaktně nedá, turniket monitoruje pouze místo kde stojí. Dále pan Hentschel vyjádřil názor, že návštěvnost vytlačila tetřevy z Labských pískovců.
- Z.Patzelt – poukázal na skutečnost, že Správa NP České Švýcarsko nesmí dopustit zhoršování stavu dochovaných populací a ekosystémů. Pokud se prokáže, že návštěvnost je příčina zhoršování stavu místních ekosystémů, bude nutné návštěvnost regulovat.

12:46 – 12:52

#### • Všeobecná diskuze – Libort Hort (předseda Rady NP)

- p.Meduna – vyhlášení bezzásahových území bude provedeno dle představeného klíče? Odpověděl: H.Härtel – bezzásahová území nebudou vyhlášována nýbrž vymezována a bude to na základě představeného klíče až po dosažení námi stanovených parametrů. Bezzásahová území nemají žádnou souvislost s 1.zónou NP a tudíž ani s žádnými omezeními vstupu atp.
- Z.Patzelt – vyjádřil obavu, že Správě NP České Švýcarsko bude vytýkán malý plošný rozsah navržených bezzásahových území a současně podotkl, že je to bohužel odrazem stavu lesních ekosystémů.
- p.Navrátil – je možné zasílat Zpravodaj NP poštou? Odpověděl: A.Votápek – ano.
- pí.Hadincová – uvažovalo se o založení studijních ploch v navrhovaných bezzásahových územích? Odpověděl: H.Härtel – ano, v současné době máme 9 ks stabilních monitorovacích ploch (25 x 25 m) na území NP převážně v bezzásahových územích.

12:52

#### • Závěrečné slovo a poděkování za aktivní účast předsedy Rady NP Libora Horta. Ukončení zasedání.

V Krásné Lípě 22.11.2006

Zapsal: Jan Drozd

Zápis ověřil: Werner Hentschel