

**Zápis z 32. plenárního zasedání
Rady NP České Švýcarsko
ze dne 05.12.2024**

Přítomni dle prezenční listiny:

Členové Rady NP:

- | | | |
|------------------------|---|--|
| 1. Václav Bašta | - | Lesy ČR, s. p. |
| 2. Uwe Borrmeister | - | NLP-Verwaltung Sächsische Schweiz |
| 3. Jan Eichler | - | ČSOP Tilia Krásná Lípa |
| 4. Věroslava Hadincová | - | Botanický ústav AV ČR |
| 5. Jan Heran | - | Jan Heran – 2H |
| 6. Kateřina Horáková | - | obec Hřensko |
| 7. Libor Hort | - | VÚKOZ v. v. i. |
| 8. Michael Hošek | - | Europarc Federation |
| 9. Jiří Hušek | - | AOPK ČR – regionální pracoviště Liberecko |
| 10. Vojtěch Kotecký | - | Centrum pro otázky životního prostředí UK Praha |
| 11. Alexej Krenke | - | PAAL, s.r.o. |
| 12. Martin Laniček | - | HZS Ústeckého kraje |
| 13. Jan Machač | - | město Chřibská |
| 14. Filip Molčan | - | obec Doubice |
| 15. František Pelc | - | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR |
| 16. Tomáš Rothrockl | - | Správa NP Podyjí |
| 17. Jaroslav Suchánek | - | J plus S, s. r. o.; |
| | | <i>zastoupen na základě plné moci K. Horákovou</i> |
| 18. Božena Valentová | - | Český horolezecký svaz |
| 19. Richard Vech | - | Klub českých turistů |
| 20. Jitka Voglová | - | obec Srbská Kamenice |
| 21. Jana Zámečnicková | - | obec Janov |

Hosté: Petr Havel (MŽP), Jan Rejzek (MŽP), Michal Servus (MŽP), Šárka Urbanová (MŽP), Kateřina Kosíková (HZS), Alena Pačáková (obec Hřensko)

Za správu NP přítomni: Petr Kříž, Petr Bauer, Jana Holešinská, Richard Nagel, Tomáš Salov, Jakub Juda, Jitka Růžičková, Handrij Härtel, Radek Tekeljak

Zápisu bylo dle archivačního a skartačního plánu SNPČŠ přiděleno č.j. SNPCS 08955/2024.

Průběh jednání:

Zahájení (10:13 - 10:16)

- P. Kříž a L. Hort přivítali všechny přítomné členy Rady NP (dále jen „Rada“) a hosty.

Schválení programu, volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu (10:16 - 10:19)

- L. Hort uvedl, že aktuálně je přítomno 20 členů Rady, z toho jeden člen je zastoupen na základě plné moci, z celkových 27 členů, Rada je tudíž usnášeníschopná.
- L. Hort dále navrhl jako zapisovatele J. Holešinskou a ověřovatele zápisu pí. K. Horákovou, B. Valentovou a nechal o tomto návrhu hlasovat (PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0, návrh byl přijat).
- L. Hort představil účastníkům program jednání a vyzval přítomné členy Rady k jeho doplnění nebo úpravě (nikdo se nepřihlásil); následně vyzval přítomné k hlasování o návrhu programu (PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0, návrh byl přijat).

Zásady péče o NP České Švýcarsko – dohoda s Radou podle § 38a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pl. zn. (dále jen ZOPK) (10:19 – 10:48)

- L. Hort uvedl téma a shrnul význam Zásad péče jako strategického dokumentu pro další směřování péče o území NP.
- P. Kříž zrekapituloval proces schvalování Zásad péče podle ZOPK a shrnul okruhy témat, kterých se týkaly přijaté připomínky - *podrobněji viz prezentace v příloze*

V 10:24 se dostavil na jednání František Pelc (AOPK ČR). Počet přítomných členů Rady vzrostl na 21 z celkových 27.

Byla zahájena diskuse 10:30

- M. Servus vyjádřil za MŽP stanovisko k procesu tvorby, připomínkování a dohadování nad návrhem Zásad péče. MŽP jednalo paralelně k probíhajícímu procesu vypořádání připomínek se zástupci HZS o problematice prevence a hašení požárů v chráněných územích. Ve schvalovacím procesu je novela ZOPK, která obsahuje i tuto problematiku a ve vazbě na ni se chystá i novela požárního zákona. Informoval, že dne 4. 12. 2024 schválila vláda ČR návrh novely ZOPK a bude pokračovat projednávání dle standardního legislativního procesu. MŽP dále informovalo, že se podílí na mezinárodním projektu, který se věnuje požární prevenci a týká se nejen území NP, ale celého území republiky. Problematika je vnímána v širším kontextu klimatické změny. Požár v r. 2022 soustředil pozornost na území národních parků, ale téma se bude řešit v rámci celého území ČR. Vyzval přítomné zástupce HZS k reakci a vyslovení jejich pohledu.
- J. Eichler: Vznel dotaz, jestli je v Zásadách péče zanesená spolupráce se školami a univerzitami.
- P. Kříž reagoval, že v Zásadách péče je vědecká spolupráce řešená pouze v obecné rovině v kapitole 3.6, protože zásady nemohou ze své podstaty řešit jednotlivé otázky v detailu. Ale intenzivní spolupráce s vědeckou obcí reálně probíhá.
- J. Rejzek doplnil, že Zásady péče mají určit rámce pro vědeckou spolupráci včetně definice témat, kam by se pozornost měla upřít.
- J. Eichler oponoval, že některé otázky jsou v Zásadách péče řešeny zcela konkrétně (např. se jmenují konkrétní sousední CHKO). Proto očekával, že i v otázce vědecké

spolupráce by se mělo jmenovitě určit, se kterými institucemi bude spolupráce rozvíjena.

- P. Kříž vyjasnil, že jmenování konkrétních CHKO má jasnou vazbu na sousedství chráněných území za hranicí NP.
- T. Rothrockl: Toto téma bývá zakomponováno v konkrétních strategiích (např. strategie monitoringu a výzkumu).
- P. Kříž: Vědecké využití území NP probíhá i přeshraničně na platformě tzv. vědecké rady.
- M. Hošek vyjádřil poděkování za vstřícné vypořádání připomínek. Část připomínek nebylo možné vypořádat, protože nebyly relevantní z hlediska poslání a cílů národního parku a struktury Zásad péče.
- M. Laníček doplnil pohled HZS: Dívali jsme se na dokument úzce specializovaným pohledem. Zásady péče by měl být koncepčně dlouhodobý dokument, naše připomínky byly uspokojivě projednány. Strategie konkrétních protipožárních opatření bude řešená v samostatném dokumentu. Vyjádřil pochvalu Správě NP za spolupráci za poslední dva roky. Jednání jsou korektní a racionální a v souladu s platnou legislativou a směřují k vyšší požární ochraně území. Cílová druhová skladba porostů uvedená v zásadách péče je v souladu s požadavky požární ochrany.
- J. Machač: v rámci projednávání Zásad došlo k posunu a výraznějším změnám. Co obce požadovaly, tak bylo většinou zapracováno. Není možné očekávat, že vše bude přijato kladně, ale jsou podchyceny zásadní požadavky (cestní síť, protipožární ochrana).
- K. Horáková: V rámci obce Hřenska byly Zásady péče jednohlasně odsouhlaseny zastupiteli obce. Všechny vznesené připomínky byly vysvětleny.

10:42 L. Hort vyzval členy Rady k hlasování o dohodě s návrhem zásad péče o NP (ve smyslu § 38a odst. 4 ZOPK)

PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Usnesení: Správa NP České Švýcarsko se dohodla s Radou NP České Švýcarsko na návrhu Zásad péče o Národní park České Švýcarsko.

- P. Kříž poděkoval za celkový přístup všech a diskuzi v rámci příprav Zásad péče.
- J. Rejzek shrnul další postup: Správa NP předloží dokument MŽP, které formou protokolu schválí Zásady péče. Protokol a schválené zásady péče budou rozeslány všem dotčeným obcím, Ústeckému kraji a dokument bude vložen do Ústředního seznamu ochrany přírody. S ohledem na procesní záležitosti, bude platnost Zásad péče stanovená od 1. 1. 2025. Z důvodu časové prodlevy při projednávání a vypořádání připomínek k návrhu Zásad péče bude provedena technická úprava textu v tomto smyslu: v názvu dokumentu (titulní strana), případně dále v textu, bude upravena platnost dokumentu tak, aby to odpovídalo realitě, tj. doba platnosti bude upravena na období od roku 2025 do roku 2041.

Reprezentativní výzkum veřejného mínění v regionu (10:48 – 11:30)

- R. Nagel představil výsledky průzkumu veřejného mínění mezi místními obyvateli, který byl zadán ve spolupráci s MŽP a jehož cílem bylo zmapovat názory místních obyvatel na fungování národního parku, činnost správy NP a cestovní ruch v regionu (viz prezentace).

- R. Nagel dále doplnil, že výzkum byl mj. zadán v reakci na tvrzení některých zástupců regionu, že většina místních obyvatel není spokojena s činností Správy NP. Dále uvedl, že kompletní výsledky výzkumu budou zpracovatelem dodány do konce tohoto roku.
- P. Kříž dále doplnil k tématu: osobně by se rád počátkem roku 2025 setkal s jednotlivými obcemi, jejich zástupci, a zahájil další spolupráci – otázkou bude, na jaké téma/problém se soustředit v konkrétní obci v otázce komunikace s veřejností.
- J. Eichler kritizoval výsledky reprezentativního výzkumu. Firma, která výzkum realizovala, nezná místní poměry. Co se týče návštěvnosti zdejší oblasti, tak chybí srovnání v historickém měřítku. Např. jenom v Krásné Lípě bývalo až 4000 členů horského turistického spolku. OPS České Švýcarsko v počátcích existence NP fungovala i jako PR agentura, vytvořila jméno Českému Švýcarsku. Některé závěry výzkumu jsou podle jeho názoru zavádějící.
- J. Servus: Bylo by lepší, kdyby výsledky studie prezentoval přímo zpracovatel. Vláda schválila návrh novely ZOPK vč. návrhu NP Křivoklátsko, dnes to není pozitivně přijímáno. MŽP hledalo důvody, proč se názor místních změnil. Při vlastní debatě s místními vychází jako hlavní důvod obava z nárůstu návštěvnosti a ztráty klidu v regionu. Dalším argumentem je i zvýšení cen nemovitostí. Ze strany MŽP jsou nachystané určité zdroje financí pro zajištění infrastruktury v regionu Křivoklátska.
- J. Voglová: Uvedla statistiku z obce Srbská Kamenice: celková výše za ubytovací poplatky stoupá (2002 – 9.087,-; 2021 - 11.231,-; 2024 – téměř 12.000,- Kč) (počítáno bez dětských návštěvníků). V uvedené statistice nejsou podchyceni jednodenní návštěvníci.
- J. Machač uvedl svoji zkušenost místního patriota, zároveň zemědělce: při komunikaci s místními je patrné, že místní vč. chalupářů chtějí ochranu přírody, ale pro místní, ne pro turisty; je potřeba víc komunikovat s místními, vysvětlovat témata a zapojit je do diskuze; místní podnikatelé mají navíc ekonomické zájmy.
- J. Voglová k tomu doplnila, že je to ale i o odpovědnosti místních podnikatelů – v Srbské Kamenici např. platí domluva na zavírací hodině ve 22 hod., aby se zachoval noční klid pro místní.
- V. Kotecký podpořil výběr zpracovatele studie veřejného mínění, se kterým je dlouhodobě dobrá zkušenost. Věnují se tématu životního prostředí, dbají na kvalitu dat; podobná čísla jsou vidět i z jiných území. Veřejnost obecně v zásadě ochranu přírody, resp. ochranu v národních parcích podporuje, i přes konkrétní problémy a střety. Je potřeba dál budovat partnerství.
- J. Vech: Jako obyvatel a podnikatel z Janova vnímá, že ne všichni místní mají vztah k místu, kde žijí – jsou sice rádi za místní krajinu, ale jejich prožívání místní krajiny není aktivní. Na rozdíl od přichozích turistů, rekreatantů. Není toho názoru, že by lidem vadil turistický ruch, ale uchopení turistického ruchu. Co se týká turistických cest, je pořád co zlepšovat.
- P. Bauer: Zdejší turistická oblast se od r. 1989 výrazně změnila. Přibýlo turistických ubytovacích kapacit, což nemá v republice moc obdoby. Mění se ale požadavky turistů. Řada místních oblast nezná a turistické využívání oblasti bylo možná stejné, ale požadavky na zázemí, infrastrukturu atd. bylo jiné.
- P. Kříž: Výsledky studie veřejného mínění jen přináší názor dotazovaných lidí a podle toho s ním je potřeba pracovat. Další informace o turistickém zatížení národního parku máme z pravidelného monitoringu návštěvnosti.
- B. Valentová: Výběr vzorku je dostatečně reprezentativní, pro celorepubliková šetření se běžně dotazuje vzorek cca 1000 lidí.

- F. Pelc reagoval na příspěvek J. Eichlera. Široká veřejnost nerozlišuje rozdíl mezi aktivitami Správy NP a společností České Švýcarsko, o.p.s. Průzkum vidí jako seriózní, ale výsledky nemá prezentovat zástupce Správy NP.
- L. Hort: Průzkum veřejného mínění je zpětná vazba pro místní aktéry a Správu NP.

Aktuální informace ze činnosti Správy NP (11:31 – 11:52)

- P. Kříž představil aktuální dění a činnosti Správy NP, která se udála od posledního jednání Rady NP (*viz prezentace*).
- J. Eichler: Reakce na film o Českém Švýcarsku – velmi povedený, využili jsme ho např. v rámci krajského kola ekologické olympiády studentů středních škol.
- K. Horáková: Poděkovala za spolupráci se Správou NP a ing. M. Servusovi za osobní účast a zájem o místní problémy.

Různé a závěr (11:52 – 12:00)

- L. Hort se rozloučil s přítomnými, poděkoval za čas, který věnují členové Rady NP dění v národním parku. Popřál klidný advent, radostné Vánoce a dobrý vstup do nového roku 2025.
- P. Kříž: poděkoval za účast a za hlasování. Za Správu garantuje pokračování spolupráce, rád by organizoval každý rok pravidelně dvě zasedání Rady NP. Pozval dále přítomné na pohoštění a neformální debatu a připojil se k přání hezkých Vánoc a všeho dobrého v novém roce.

Přílohy (zveřejněny spolu se zápisem na webových stránkách Správy NP):

- Prezentace „Zásady péče o NP České Švýcarsko“
- Prezentace „Hlas obyvatel Českého Švýcarska 2024 – reprezentativní výzkum veřejného mínění v národním parku“
- Prezentace „Aktuální informace z NP České Švýcarsko“

v Krásné Lípě dne 05.12.2024

Zapsala:

Jana Holešinská

Ověřily:

Božena Valentová

Kateřina Horáková