

**Zápis z 35. plenárního zasedání
Rady NP České Švýcarsko
ze dne 21.05.2026**

Přítomní dle prezenční listiny:

Členové Rady NP:

- | | | |
|-----------------------|---|---|
| 1. Václav Bašta | - | Lesy České republiky, s.p. |
| 2. Uwe Borrmeister | - | NLP und Forstverwaltung Sächsische Schweiz |
| 3. Václav Doleček | - | České Švýcarsko o. p. s. |
| 4. Věra Hadincová | - | Botanický ústav AV ČR |
| 5. Jan Heran | - | Jan Heran – 2H |
| 6. Kateřina Horáková | - | Obec Hřensko |
| 7. Libor Hort | - | Výzkumný ústav pro krajinu, v. v. i. |
| 8. Tomáš Kirbs | - | Ústecký kraj |
| 9. Marek Kny | - | Obec Jetřichovice |
| 10. Vojtěch Kotecký | - | Centrum pro otázky životního prostředí UK |
| 11. Martin Laníček | - | Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje |
| 12. Jan Machač | - | Město Chřibská |
| 13. František Moravec | - | Obec Staré Křečany (<i>přišel v 9:50</i>) |
| 14. Jaroslav Suchánek | - | J plus S, s. r. o. |
| 15. Richard Vech | - | Klub českých turistů |
| 16. Jitka Voglová | - | Obec Srbská Kamenice |

Hosté: Michal Servus (MŽP), Petr Havel (MŽP), Šárka Urbanová (MŽP), Alena Pačáková (Obec Hřensko), Milan Dařina (Obec Jetřichovice)

Za správu NP přítomni: Petr Kříž, Petr Bauer, Jana Holešinská, Jakub Juda, Radek Tekeljak, Richard Nagel, Břetislav Jemelka

Zápisu bylo dle archivačního a skartačního plánu SNPČŠ přiděleno č.j. SNPCS 04430/2026

Průběh jednání:

Zahájení (9:30 – 9:40)

- P. Kříž a L. Hort přivítali všechny přítomné členy Rady NP (dále jen „Rada“) a hosty. Minutou ticha byla uctěna památka zesnulého bývalého dlouholetého člena Rady Tomáše Rothrockla.

Schválení programu, volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu (9:40 – 9:45)

- L. Hort konstatoval, že je přítomno 15 z 26 členů rady. Rada je tedy usnášeníschopná.
- L. Hort navrhl jako zapisovatelku J. Holešinskou (Správa NP) a ověřovatele zápisu členy Rady paní Voglovou a pana Koteckého a nechal o tomto návrhu hlasovat (PRO 15, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0, návrh byl přijat).
- L. Hort představil program, který se netradičně uskuteční formou terénní exkurze, jak byli členové předem informováni, a zároveň vyzval přítomné členy Rady k případnému doplnění programu. Nové body do jednání nebyly navrženy.

9:50 dostavil se na jednání F. Moravec, přítomných členů Rady je 16

Přesun do NP České Švýcarsko:

1. Stanoviště - Požářiště u Dolní Chřibské (10:10 – 11:45)

- R. Tekeljak představil místo požářiště (mapa v příloze) a činnost Správy NP před vznikem a v průběhu požáru. Správa NP několik dní před požárem vyhodnotila situaci jako rizikovou a z rozhodnutí ředitele Správy NP zahájila intenzivnější dohled nad územím (kontroly dronem apod.). Požár byl ohlášen dne 2. 5. ve 13:45 na tísňovou linku, Správa NP obratem ověřila situaci pomocí dálkově řízeného dronu a upřesnila lokalizaci místa zahoření. Od prvních momentů byli na místě zaměstnanci Správy NP a pomáhali s navigací jednotek HZS v terénu. V dalších dnech spolupráce pokračovala (kontrola okolí a vyhledávání dalších míst zahoření, podpora jednotek HZS – stravování apod.). Byl zvýšený požární dohled v rámci celého území NP. Z důvodu bezpečnosti bylo nutné uzavřít několik stezek v blízkosti požářiště (směrem od Rynartic a v okolí Tokáně).
- M. Laníček doplnil informaci z pohledu hasičského zásahu. Srovnal situaci s požárem v roce 2022: zásadní byla délka doby od vzniku požáru po dobu nahlášení požáru. Ve Hřensku se jednalo o několik hodin, na rozdíl od letošního požáru, kdy trvala rozhodná doba pravděpodobně jen několik desítek minut. V případě požáru na území NP je rovnou vyhlášován poplach ve druhém stupni požárního poplachu (vyjíždí 9 jednotek); pro zjištění místa zahoření byla k dispozici dronová technika Správy NP, s orientací v terénu pomáhali od prvních chvil pracovníci Správy NP; místo požáru bylo lépe přístupné pro hasební techniku. Požární poplach byl následně zvýšen na III. a dále až na zvláštní stupeň, což umožnilo povolání jednotek i z jiných krajů. Velmi rychle byla povolána letecká technika pro hašení (nasazení vrtulníku Policie ČR již 1.15 hod. od nahlášení požáru), která významně zefektivnila probíhající zásah. Situace gradovala v pondělí 4. 5. Celkem bylo na místě až 600 hasičů. Požár měl převažující charakter pozemního šíření po drobném materiálu. Po ukončení zásahu byl prostor předán Správě NP, která měla po následující dva týdny vyhledávat a likvidovat možná místa zahoření. Dalším rozdílem od roku 2022 byla skutečnost, že nedošlo k významnému ohrožení lidských sídel, tzn. že zasahující jednotky se nemusely soustředit na evakuaci a ochranu obyvatel a nemovitostí. V jednu chvíli se zvažovala evakuace domova pro seniory Na Potokách, ale naštěstí k ní nemuselo dojít.

- M. Laníček dále informoval, že v roce 2024 Vláda ČR rozhodla o nákupu vrtulníků pro velkokapacitní letecké hašení s objem hasební vody min. 3.000 l. První by měly být dodány v roce 2027, do roku 2030 pak celkem 6 kusů, které by měly být rozmístěny tak, aby dolet v případě potřeby byl do 1,5 hod.
- M. Laníček v otázce možných příčin požáru odmítl spekulace; probíhá prošetřování celé události. HZS dle předběžného šetření může vyloučit, že by požár vznikl z přirozených příčin (blesk apod.).
- J. Machač v reakci na požár uvedl, že je nutné přijmout jako prevenci před vznikem obdobných situací přísnější opatření, tj. celkově uzavřít v době rizika národní park nebo jeho část; současně je třeba přísněji pokutovat přestupky.
- M. Servus poděkoval za podněty. Ve spolupráci HZS, Správy NP, MŽP a Ministerstva vnitra vzniká dokument – vyhodnocení požáru a činnosti zúčastněných stran. Zpráva bude obsahovat nejen popis opatření, která se osvědčila v praxi, ale i momenty, kde je potřeba provést změnu nebo zlepšit stav (např. zdroje vody). Je potřeba si uvědomit, že v přírodním prostředí hoří i mimo území NP. České Švýcarsko je specifické, ale činnosti a preventivní opatření přijatá od roku 2022 jdou nad rámec zákona a můžou být do jisté míry inspirací a příkladem pro jiná území.
- M. Dařina: V celkovém přehledu a statistikách v rámci Evropy vede co do rozsahu České Švýcarsko. Zazněl dotaz, jak probíhá dohledová činnost pomocí dálkově řízených dronů. Proč nedošlo k identifikaci požáru právě v rámci „dronových“ hlídek?
- P. Kříž s R. Tekeljakiem shrnuli, jak probíhá dohled nad územím NP pomocí dronů. Dohledová činnost byla zavedena s ohledem na prohlubující se sucho z příkazu ředitele Správy NP dne 28. 4. (tj. kontrolní lety v brzkých ranních a večerních hodinách). Při ranním letu 2. 5. nebyl žádný požár zaznamenán. Po vyhlášení výstrahy ČHMÚ se hlídky pomocí dronů zintenzivňují a probíhají 4krát denně. Výstraha ČHMÚ byla vydaná kolem poledne 2. 5., tedy v době, kdy k zahoření u Rynartic došlo.
- R. Vech vyzdvihl práci R. Tekeljaka, co se týká požární prevence. Nicméně vymezil se proti tvrzení, že za vznik požáru mohou registrovaní turisté (tj. členové KČT). Vyzval k důslednému prošetření a došetření celé události. V rámci bezpečnostních opatření navrhuje zpřístupnit veškerou cestní síť na území NP a zajistit její bezpečnost ve stejné kvalitě jako je tomu u silnic, a dále neomezovat vstup veřejnosti.
- F. Moravec ze své zkušenosti uvedl, že objasněnost těchto případů je velice malá v rámci celé ČR. Vzněl dotaz směrem k MŽP, proč do zpracování analýzy požáru nejsou zapojené i obce a další aktéři krizového řízení; chybí také zapojení odborníků na lesní požáry. Obce se už v minulosti snažily vznést podněty (rozuměj u MŽP, v Poslanecké sněmovně, v rámci připomínek a návrhů ke změně legislativy apod.). Dále se dotázal, zda HZS získalo od Správy NP nějaký typový plán zdolávání požáru v NP a zda podle něho postupovali. Zopakoval, že trvají jejich výhrady k Zásadám péče. Vyzval všechny přítomné k zamýšlení se nad existencí NP po 25 letech a nad otázkou, co nám NP přinesl a co nám vzal.
- M. Servus reagoval: Zpráva, která vzniká, je společným materiálem MV, HZS, MŽP, Správy NP a jejím cílem je vyhodnotit činnost jednotlivých aktérů v rámci požárního zásahu. HZS bude mít také svoji samostatnou podrobnou zprávu, standardně zpracovávanou po každém zásahu. Ustanovení speciální pracovní skupiny pro otázky lesních požárů se dá předpokládat až po dokončení hodnotící zprávy.
- M. Laníček doplnil: V rámci statistiky se počty požárů na území NP pohybují pod krajským průměrem, ale pokud už požár vznikne, tak je rozsáhlejší. Zpráva o zásahu je standardní dokument, který shrnuje počty nasazených lidí, techniky atd. a je dostupná na vyžádání. Objasněnost je u lesních požárů velmi malá. Při zásahu HZS vyhodnocuje pravděpodobnou příčinu vzniku požáru. HZS má k dispozici „Studii zdolávání požáru na území NP“ zpracovanou VŠB – Technickou univerzitou v Ostravě (Katedra požární ochrany), využíváme

mapovou aplikaci Správy NP atd. Platná legislativa neukládá další dokumentaci. Opatření Správy NP v oblasti požární prevence jdou daleko za stávající povinnosti dané zákonem. HZS standartně zahajuje po požáru u vlastníka kontrolu.

- V. Hadincová reagovala na požární preventivní opatření představená HZS a Správou: pokud se dlouhodobě zabraňuje požárům, tak musíme počítat s tím, že případný požár, který přesto může přijít, bude mnohem větší, protože v lesích bude naakumulováno hodně paliva (pozn.: dle následného upřesnění V. Hadincové toto poznání vychází mj. ze zkušeností ze Skandinávie nebo Finska).
- P. Kříž poděkoval za spolupráci a podporu Městu Chřibská. Dále poděkování patří i kolegům ze Správy NP Šumava, kteří se podíleli na následném dohledu nad požářištěm.
- M. Servus krátce okomentoval projednávání novely zákona o požární ochraně, ve které byly návrhy na řešení otázky přírodních požárů, a nevyloučil opětovné otevření této otázky. Zmíněná studie dr. Hanušky je modelovým vzorem, pracuje se s ní a je k dispozici i HZS.

11:45 – přesun do lokality Divoká rokle; jednání opustili M. Kny (člen Rady), M. Dařina (host)

Divoká rokle (12:10 – 13:30)

- R. Nagel okomentoval mapový podklad zpracovaný na základě úkolu z předchozího jednání Rady (v příloze). Mapa zobrazuje cesty, kde se po kůrovcové kalamitě a v souvislosti s požárem v roce 2022 řešila bezpečnost a cesty musely být z důvodu bezpečnosti dočasně uzavřeny/odznačeny/přeloženy. Zeleně označené cesty jsou opětovně zpřístupněné, u červeně označených přetrvává důvod jejich uzavření. U oranžově označených proběhl částečný zásah nebo je cesta před revizí a rozhodnutím o dalším postupu.
- J. Suchánek se dotázal, jaký se dá očekávat postup (časový harmonogram) u uzavřených cest (červeně označené). Vyjádřil nespokojenost, získávané informace jsou pro něj nedostatečné a příliš vágní – týká se např. cesty vedoucí od Mezní Louky k Soorgrundu.
- R. Tekeljak vysvětlil na tomto konkrétním příkladu: Na těchto lokalitách probíhá pravidelná kontrola; v případě, že je provedený částečný zásah – např. těžba z důvodu požární ochrany (nad Soorgrundem probíhá těžební zásah na jižním svahu; na severním svahu jsou zásahy omezené z důvodu ochrany přírody), je následně místo podrobené další kontrole a společné pochůzce vedení Správy NP napříč odbory.
- **Bylo domluveno, že předložený podklad bude doplněn o tyto podrobnější informace (časový harmonogram).**
- R. Tekeljak s B. Jemelkou dále představili provedené zásahy v roce 2023 a 2026. Zásahy se týkaly porostů podél dočasně odznačené, resp. uzavřené cesty, která je zároveň zařazena do sítě cest IZS v Divoké rokli (Hřebcový důl) a navazující cesty vedoucí směrem k Černé bráně. P. Kříž zdůraznil, že dává smysl zpřístupňovat turistické trasy pro veřejnost tak, aby vznikaly ucelené turistické okruhy, což bylo projednáno také se zástupci KČT a dalšími partnery. Po provedeném zásahu probíhá vyhodnocení a bude rozhodnuto o dalším postupu ve vztahu k možnosti turistického zpřístupnění lokality.
- J. Suchánek poděkoval za vysvětlení a uvítal intenzivnější komunikaci v této otázce.
- **R. Nagel doplnil, že Správa NP se pravidelně setkává se členy KČT. Není problém rozšířit informace, případně účastníky těchto jednání o další partnery. Další možnou platformou k diskusi by se mohly stát pracovní exkurze v terénu na konkrétních lokalitách.**
- M. Servus doplnil debatu o pohled legislativní. Otázka odpovědnosti majitele pozemku (lesa) není jednoznačně vyřešená a bude ze strany MŽP znovu prověřena. Zásah do občanského zákoníku není vhodné provádět např. v rámci projednávání novely stavebního zákona. Situace na německé straně je rozdílná a vychází z jiné legislativy.

- J. Machač znovu zdůraznil, že není a priori proti turistickému ruchu, ale prioritu vidí v zajištění bezpečnosti místních lidí a majetku. J. Voglová se k tomuto názoru připojila.
- J. Vech vyslovil souhlas, ale dodal, že většina návštěvníků se pohybuje po turisticky značených trasách. Jako KČT mohou přispět k debatě o změně legislativy v otázce odpovědnosti vlastníků pozemků a vyzval ke vzniku pracovní skupiny, která by problematické body/otázky definovala.
- P. Kříž reagoval, že Správa NP nemá odborné ani personální kapacity se této otázce z hlediska legislativy věnovat a není to ani v její kompetenci.
- F. Moravec: Bohužel jsme svědky nějakého experimentu probíhajícího v NP a jeho výsledek lze jen těžko predikovat. Ale i my jsme se snažili o změnu na půdě Parlamentu. Bohužel naše návrhy nebyly reflektovány. Legislativa by měla přiznat větší osobní odpovědnost za přijatá rozhodnutí.
- J. Machač, J. Voglová a K. Horáková poděkovali zástupcům Správy NP a HZS za realizovaná protipožární opatření i za jejich nasazení a profesionalitu při zvládnutí nedávného požáru.
- M. Laníček poděkoval místním občanům za spolupráci během hasičského zásahu.

V rámci závěrečné debaty byla přítomnými kladně zhodnocená výjezdní forma zasedání Rady. P. Kříž i nadále plánuje pravidelná jednání Rady ve dvou termínech v roce, nicméně jsou možná pracovní výjezdní zasedání.

13:15 - ukončeno jednání v terénu, přesun do Krásné Lípy

Přílohy (zveřejněny spolu se zápisem na webových stránkách Správy NP):

- Mapa oblasti zasažené požárem v květnu 2026.
- Přístupnost sítě turistických tras, stav květen 2026 – mapová příloha s komentářem

V Krásné Lípě dne 21.5.2026

Zapsala:

Jana Holešinská

Ověřili:

Jitka Voglová

Vojtěch Kotecký